

УДК 34.01

**ОБЗОР ЧЕТВЕРТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ  
СОВРЕМЕННОГО МИРА – 2025»**

**(Воронеж, 28 февраля 2025 г.)**

**И. С. Завьялова**

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 1 июня 2025 г.

**Аннотация:** в обзоре представлены тезисы докладов участников Четвертой международной научно-практической конференции «Юридические конфликты современного мира – 2025», состоявшейся на базе Научно-образовательного центра юридической антропологии и конфликтологии юридического факультета Воронежского государственного университета 28 февраля 2025 г.

**Ключевые слова:** конфликты, антропологические факторы, антропология, правовые ценности, принципы права, медиация.

**REVIEW OF THE 4<sup>TH</sup> INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE  
“LEGAL CONFLICTS  
OF THE MODERN WORLD – 2025”:**

**(Voronezh, February 28<sup>th</sup>, 2025)**

**I. S. Zavyalova**

*Voronezh State University*

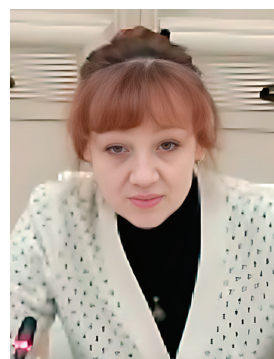
**Abstract:** the review presents the abstracts of the reports presented by the participants of the Fourth International Scientific and Practical Conference «Legal Conflicts of the Modern World», held at the Scientific and Educational Center for Legal Anthropology and Conflictology Studies of the Law Faculty of Voronezh State University on February 28, 2025.

**Key words:** conflicts, anthropological factors, anthropology, legal values, principles of law, mediation.

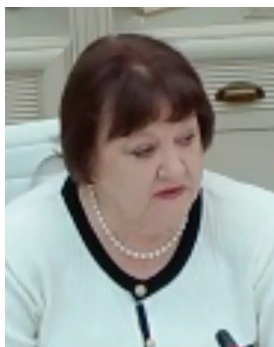


28 февраля 2025 г. на платформе Научно-образовательного центра юридической антропологии и конфликтологии юридического факультета Воронежского государственного университета прошла Четвертая международная научно-практическая конференция «Юридические конфликты современного мира – 2025».

С приветственным словом к участникам конференции обратилась руководитель Научно-образовательного центра юридической антропологии и конфликтологии, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор **Светлана Николаевна Махина**, обратив внимание участников конференции на тот факт, что мир развивается невероятно стремительно, конфликтogenicность резко возрастает. По мнению профессора С. Н. Махиной, данный процесс одновременно является и объективным, и субъективным: объективным потому, что меняющаяся реальность всегда порождает столкновение новых сил, а субъективным – потому, что не все успевают за стремительно меняющимся миром, противодействуют этим изменениям. Светлана Николаевна отметила, что, к сожалению, конфликтogenicность современного мира пока имеет тенденцию только к повышению, что связано с внедрением новых институтов, расширением пространства действия каждого индивида, каждого субъекта, а также



нередко не просто с непониманием, но и с неприятием тех процессов, которые возникают. Нельзя не отметить, что такое противостояние в современном меняющемся мире осуществляется и на микро-, и на макроуровнях. В настоящее время человек может видеть как личностные конфликты, межличностные, групповые, так и конфликты на макроуровне, конфликты мирового характера, конфликты не просто между государствами, а между частями света, между частями мира. По мнению профессора С. Н. Махиной, сегодня настало время говорить об управлении конфликтами и о противодействии конфликтогенности и конфликтогенезу.



Профессор кафедры социологии и политологии исторического факультета Воронежского государственного университета, доктор политических наук, профессор **Александра Викторовна Глухова** в докладе на тему «К вопросу о функциях социального конфликта (старый спор на новом витке истории)» проанализировала проблему функций социального конфликта, поскольку данный аспект оказался в тени мейнстрима конфликтологической мысли. Профессор отметила, что проблема конфликта всегда принадлежала к числу наиболее фундамен-

тальных и сложных вопросов социальных наук. История мировой общественной мысли богата многочисленными размышлениями о природе и происхождении разного рода социальных столкновений, восстаний, бунтов, войн и т.д., начиная с Платона и Аристотеля. Но первые конфликтологические теории возникают в основном во второй половине XIX в. и существенно расходятся в своих теоретико-методологических основаниях. По мнению профессора А. В. Глуховой, главной линией «раскола» между структуралистским и функционалистским подходом к конфликту становится проблема его функции.

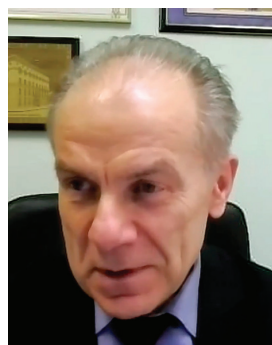
Александра Викторовна пояснила, что существовали различные взгляды на функции конфликта, но более удачной в этом плане оказалась позиция ученых, согласно которой социальные конфликты могут быть не только дисфункциональными, т.е. разрушительными, но и функциональными, т.е. созидательными для той общественной системы, в которой они возникли и развиваются.

В завершении своего выступления профессор А. В. Глухова отметила, что функции конфликтов могут способствовать не только разобщению, но и нивелированию и даже устранению разобщающих элементов и восстановлению единства. Если в результате конфликта в отношениях между сторонами наступает разрядка напряженности, то он может таким образом выполнить стабилизирующую функцию. Если происходит

пересечение конфликтных линий между многими различными групповыми интересами, то это нейтрализует их деструктивный потенциал и препятствует расколу общества. «Однако все эти размышления уместны только в том случае, если в результате конфликта не затрагиваются базовые ценности, на которых общество держится, так называемый базовый ценностный консенсус», – пояснила профессор А. В. Глухова.

Выступление заведующего кафедрой гражданского права и гражданского судопроизводства, заместителя директора по научной работе Юридического института Южно-Уральского государственного университета (НИУ), члена Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, доктора юридических наук, доцента **Тихона Петровича Подшивалова** было посвящено превентивным искам в частном праве как средству превенции нарушений. Докладчик отметил, что наиболее важным моментом для законодателя и правоприменителя является превенция правонарушений, противодействие конфликтам. И в данном контексте превентивные иски направлены на устранение реальной угрозы совершения правонарушения. В то же время автор отметил, что анализ судебной практики показал весьма низкий уровень как подачи превентивных исков, так и их удовлетворения. Т. П. Подшивалов обозначил некоторые причины складывающейся негативной ситуации в части применения превентивных исков. Так, например, одной из причин он назвал тот факт, что угрозу и неизбежность очень трудно доказать, поэтому суду легче принять решение об отказе в удовлетворении такого иска. Кроме того, негативным моментом для практики применения превентивных исков является отсутствие надлежащих теоретических разработок в соответствующей сфере. В завершении докладчик пояснил, что без качественного доктринального анализа, без значительного объема научных публикаций весьма сложно достичь хорошего уровня практики применения превентивных исков.

Заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор **Григорий Алексеевич Василевич** выступил с докладом на тему: «Административные и уголовные деликты как отражение конфликта частных и публичных интересов». В начале своего выступления докладчик привел статистику Республики





Беларусь в части совершения административных и уголовных деликтов, обозначив наметившийся рост в рассматриваемой сфере. Одной из причин такого роста является низкий уровень качества профилактической работы со стороны соответствующих субъектов. Как только такая работа была поднята на иной уровень, то весьма заметно стало снижаться количество как административных деликтов, так и уголовных. В качестве положительного примера профессор Г. А. Василевич привел опыт Китая в части внедрения социальных рейтингов. По его мнению, внедрение современных цифровых технологий будет в определенной части способствовать тому, чтобы население действовало правомерно.



Уполномоченный по правам ребенка в Воронежской области **Ангелина Юрьевна Севергина** в докладе на тему «Юридические конфликты в контексте семейберегающего подхода» затронула весьма серьезный вопрос – это конфликты среди несовершеннолетних и в отношении несовершеннолетних. Докладчик отметила такие новые конфликты, как кибербуллинг и киберпреступность, в том числе в подростковой среде и по отношению к детям и подросткам. Наряду с этими конфликтами существуют и традиционные конфликты. Ангелина

Юрьевна затронула важный вопрос о семейбережении, охарактеризовав его как новый термин, определяющий ориентиры государства в части сохранения семьи и добрых отношений между детьми и родителями.

Освещая конфликтологические аспекты в части прав ребенка, А. Ю. Севергина привела актуальные статистические сведения в данном направлении по Воронежской области за прошедшие годы. При этом она отметила большой успех активного развития и внедрения внесудебных методов решения семейных споров в урегулировании всех семейных конфликтов, которые затрагивают детей.



Адвокат, управляющий партнер юридической фирмы «Синь Да Ли», арбитр Китайской международной экономической и торговой арбитражной комиссии (СІЕТАС) **Чжоу Гуанцзюнь** (Китайская Народная Республика, г. Пекин), выступая с докладом на тему «Порядок подачи заявления о признании и исполнении решений российских арбитражных судов в Китае: конфликтологический аспект», весьма детально охарактеризовал актуальные вопросы практики признания и исполнения российских судебных решений в КНР, обратив внимание на ряд существующих проблем, с ко-

торыми российские компании сталкиваются в Китае. Основной причиной получения в КНР некоторыми российскими компаниями отказа в признании и исполнении российских судебных решений является тот факт, что такие компании не имеют места пребывания, филиала, представительства в Китае. Однако, как пояснил докладчик, внимательный анализ действующих соответствующих правовых документов в Китае позволил доказать обратное в части решения процессуальных вопросов такого характера.

Кроме того, Чжоу Гуанцзюнь обратил внимание российских коллег на необходимость совершенствования содержания Договора о правовой помощи между Китаем и Россией, поскольку отношения между субъектами указанных государств развиваются достаточно стремительно, а правовые документы с такой быстротой не совершенствуются, что затрудняет бизнес-отношения между государствами.

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, доктор юридических наук, профессор **Вера Борисовна Романовская** выступила с докладом на тему: «Животные в мире юридических конфликтов». Автор обратила внимание участников конференции на тот факт, что юридические конфликты, связанные с животными, могут возникать в различных контекстах и охватывать множество аспектов. По мнению профессора В. Б. Романовской, конфликтна сама проблематика, поскольку в настоящее время существуют различия в понимании прав животных. Также докладчик тезисно обозначила и иные конфликтные направления в рассматриваемой сфере, среди которых как защита различных видов животных, так и жестокое обращение с животными. Вера Борисовна подкрепляла свое выступление интересным опытом зарубежных государств в части разрешения такого рода конфликтов. В завершении профессор В. Б. Романовская предположила, что усилия специалистов в области права, зоопсихологии, ветеринарии должны быть направлены на выработку некой дорожной карты, ведущей к общей гуманизации отношений людей с животными.

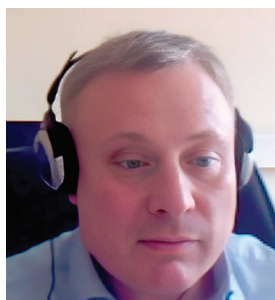
Заведующий кафедрой международного и европейского права юридического факультета Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор **Павел Николаевич Бирюков** затронул вопрос о судебных правоохра-



нительных органах Республики Корея. Он охарактеризовал основные законы, регламентирующие деятельность соответствующих органов власти. Отдельное внимание было уделено анализу системы судов общей юрисдикции в данном государстве, а также особо отмечен статус семейных и местных судов. Автором детально была представлена информация о составе судов и статусе судей, а также освещена компетенция Патентного и Реабилитационного судов. Сравнительно-правовой анализ, проведенный докладчиком, вызвал весьма серьезный интерес участников конференции к опыту построения судебной системы в Республике Корея.



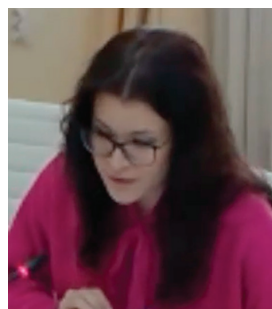
Диалог как механизм разрешения конфликтов стал предметом рассмотрения в интересном докладе профессора кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора **Ильи Львовича Честнова**. В начале выступления он прокомментировал предыдущие дискуссии коллег относительно содержательной части конфликта, затронув вопрос об отличии конфликта, например, от противоречия, от противоположности, от столкновения мнений. Профессор И. Л. Честнов задался вопросом о том, не растворяется ли категория «конфликт» в безграничном многообразии социальных отношений, социальных связей, классовой структуры, которую можно охарактеризовать как социально-классовую или культурально-классовую. В завершении выступления он подчеркнул значительную роль диалога в разрешении различного рода юридических конфликтов.



Ведущий научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент **Михаил Михайлович Степанов** представил участникам конференции доклад на тему: «Юридические технологии в эпоху цифровизации». Докладчик поддержал идею профессора С. Н. Махиной о необходимости устранения причин конфликтов и управления конфликтами. По его мнению, это возможно осуществлять только на основе правовой нормы. Поэтому вопросы правотворчества, вопросы создания адекватного правового регулирования общественных отношений были всегда актуальны, а в последнее время в связи с динамикой развития об-

щественных отношений приобрели еще большую актуальность. Автор отметил, что с каждым годом количество нормативных актов значительно увеличивается, но не всегда повышается качество и эффективность правотворческой деятельности. М. М. Степанов указал на юридические технологии как на инструмент, который улучшит качество и результативность соответствующей деятельности. Весьма значим, по мнению автора, процедурный аспект таких технологий, как: юридическое прогнозирование, правовые эксперименты, планирование правотворческой деятельности, экспертиза проекта нормативно-правовых актов, правотворческий краудсорсинг, оценка регулирующего воздействия, правовой мониторинг. Завершая выступление, М. М. Степанов отметил, что практика применения таких технологий показала наличие слабых мест и значительных проблем в этой сфере. Это говорит о необходимости совершенствования как самих технологий, так и методологии их использования, а также законодательства, регулирующего их деятельность для того, чтобы повысить их эффективность.

Преподаватель кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Воронежского государственного университета, член Общественной палаты Воронежской области, юрист-медиатор Кризисного центра «Право голоса» **Айзанат Газибеговна Магомедова** выступила с докладом на тему: «Значение примирительных процедур в России как механизма для снижения конфликтности в обществе».



Докладчица поделилась своим практическим опытом применения медиации, в основном в семейных делах и при разрешении школьных конфликтов. Автором был поднят вопрос о сущности конфликтов в обществе, о причинах, которые обуславливают их появление и способствуют увеличению количества конфликтов. Отдельно А. Г. Магомедова обратила внимание на проблему буллинга, которая в Воронежской области приобрела колоссальные размеры, несмотря на активное развитие с 2014 г. служб школьных медиаций. Айзанат Газибеговна поделилась своими наблюдениями: наиболее важная причина такой ситуации состоит в том, что конфликты в процессе своего развития трансформируются и приобретают изощренные формы. А. Г. Магомедова пояснила, что постоянное развитие конфликтов обусловлено их системными свойствами. И первое системное свойство конфликтов, которое она выделила, – это слабая предсказуемость: в конфликте, независимо от фазы его развития, могут скрываться нюансы, коренным образом меняющие ход событий. Второе свойство конфликта – это скрытность. Третье – расши-



ряемость, выраженная в способности втягивать в свою сферу субъектов, между которыми ранее вообще отсутствовали какие-либо противоречия. И последнее свойство – системная устойчивость, которая определяет сложности в предупреждении конфликтов.

Завершая свое выступление, А. Г. Магомедова предположила, что правовых конфликтов в обществе будет становиться всё больше, поскольку правовой конфликт – это тот конфликт, который изначально был социальным. Поэтому, если в обществе происходят какие-то изменения, мы должны быть готовы к тому, что и в правовой сфере они тоже появятся.

Более того, учитывая особенности цифрового общества, которое дает новые виды коммуникации, взаимодействия, появляется еще один повод для какого-то конфликтного взаимодействия. Учитывая такие особенности конфликтов, автор высказала позицию, согласно которой примирительные процедуры (переговоры, медиация, судебное примирение) должны активно использоваться, применяться дифференцированно, потому что конфликты дифференцированы и постоянно трансформируются, меняя свою форму.



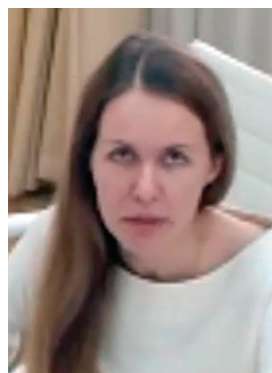
Доцент кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук **Антон Михайлович Михайлов** в своем выступлении затронул тему, которая посвящена противоречию между позитивным правом и правосознанием в осмыслении ряда непозитивистских концепций правопонимания в дореволюционной России и постреволюционной. Автор в докладе на тему «Основания и значение конфликта позитивного и интуитивного (естественного) права в учениях И. А. Ильина, Л. И. Петражицкого, М. А. Рейснера и М. Я. Лазерсона» отметил, что самый важный конфликт и для правовой системы, и для общества – это конфликт, который ведет к социальной революции. А. М. Михайлов остановился на вопросе об основаниях конфликта между действующим правом и общественным групповым правосознанием в концепциях Ивана Александровича Ильина, Льва Иосифовича Петражицкого, Михаила Андреевича Рейснера и Максима Яковлевича Лазерсона.

Завершая выступление, докладчик отметил, что феномен правовых конфликтов, которые ведут к социальной революции, не является музейным экспонатом прошлого. Он должен быть включен в предмет общей теории права, поскольку правовые революции – это часть государственно-правовых закономерностей. Феномен правовых конфликтов должен осмысливаться, не должен становиться предметом только психологиче-

ских неомарксистских концепций. Между тем, современное теоретическое сообщество России явно недооценивает значимость этого феномена.

Доцент кафедры теории государства и права МГЮА им. О. Е. Кутафина, кандидат философских наук, доцент **Максим Александрович Беляев** выступил с докладом на тему: «Предупреждение публично-правовых конфликтов при реализации документов стратегического планирования: парадигма доказательной политики». Выступающий обозначил некоторые причины конфликтности в рассматриваемой сфере стратегического планирования. Одной из первых причин является то, что соответствующие документы не просто в большом количестве существуют, но существуют еще и на различных уровнях. Другой причиной является необъяснимое, многократное тематическое пересечение этих документов. Третья причина кроется в практике реализации самих документов стратегического планирования. Например, совсем не понятно, когда заканчивается ответственность того или иного ведомства в реализации соответствующих документов. Еще в качестве причины конфликтности докладчик назвал несинхронизированность работы, при том, что любая стратегия должна базироваться на каких-то более или менее известных закономерностях. Отсутствие единой цифровой платформы для соответствующих нормотворческих решений, которые сопровождали бы реализацию стратегических документов, а также таких платформ для того, чтобы эти нормотворческие решения можно было публично обсуждать, – тоже, по мнению выступающего, является весьма серьезной причиной конфликтности в обозначенной сфере. В завершении выступления М. А. Беляев предположил, что в случае перехода государства к проектному стилю мышления и работы, вероятно, можно будет снять часть публично-правовых конфликтов именно за счет рационализации данной деятельности. Далее, отвечая на вопросы участников конференции, докладчик обратил внимание присутствующих на положительный в данной сфере опыт Австралии, в которой регуляторная политика развивается с 80-х гг. прошлого века.

Адвокат филиала Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская контора Алимкина Н. И.», член Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Воронежской области **Олеся Николаевна Алимкина** представила участникам конфе-



ренции доклад на тему: «Конфликтовать нельзя быть мягким – где адвокату ставить запятую?». В своем выступлении докладчик обозначила свою позицию, что исход дела, как гражданского, так и уголовного, зачастую зависит от того, насколько адвокатам удастся найти золотую середину между пожеланиями доверителя и видением суда. Автор на протяжении доклада приводила интересные примеры из адвокатской практики, полностью подтверждающие выдвинутый тезис о необходимости ведения достаточно конструктивной, вдумчивой линии защиты своих доверителей.

Профессор кафедры государственного управления Международного института управления и предпринимательства Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент **Сергей Григорьевич Василевич** выступил с докладом на тему: «Юридический конфликт как феномен современного развития». Выступление он начал с того, что такая категория, как конфликт, является предметом пристального внимания представителей различных сфер научной деятельности – политологов, юристов, философов, социологов и многих других. Он отметил, что, к сожалению, не все конфликты разрешаются путем убеждения сторон и их участников. В связи с этим достаточно важным аспектом является то, что социальные конфликты в виде открытого противостояния должны находиться в правовом поле. В ходе доклада С. Г. Василевич поднял вопрос о типологизации конфликтов, значимость которой, по его мнению, состоит в том, что намечается возможность выявления общего и особенного в конфликтах, анализа причин конфликтов и путей их разрешения. В то же время докладчик обратил внимание на то, что конфликт не следует рассматривать как нечто отрицательное. Как утверждают ученые, конфликт – это еще и сигнал к тому, что надо что-то менять, преодолевать застой в развитии системы, т.е. необходимы некоторые инновации. Выступающий также отметил, что наиболее важное значение для обеспечения стабильного, устойчивого развития общества и государства имеет исследование конституционных конфликтов, так как нормы конституционного права способны интегрировать всю национальную правовую систему, генерировать некие позитивные импульсы на весь спектр общественных отношений. В завершении выступления, С. Г. Василевич сформулировал некоторые предложения по совершенствованию практики разрешения и профилактики конфликтов, а также обратил внимание коллег на необходимость серьезной проработки данной темы на доктринальном уровне.

Профессор кафедры теории права и гражданско-правового образования Российского государственного педагогического университета

им. А. И. Герцена, доктор юридических наук, доцент **Елена Юрьевна Калинина** затронула в своем выступлении феномен конфликта с антрополого-правовой точки зрения, представив доклад на тему: «Аффективно-ценностные факторы конфликта и возможности медиации в их трансформации». Она обратила внимание коллег на то, что когда говорят о медиации как о способе разрешения конфликтов, то возникает противоречие между рационализированным подходом и попыткой отхода от него. Кроме того, докладчик пояснила, что в процессе разрешения конфликта, в том числе и посредством медиации, самое главное отделять людей от проблемы. В то же время, если мы понимаем, что самое человеческое, что есть в конфликте, это эмоциональный фактор, то это однозначно делает людей частью проблемы и, следовательно, необходимо признавать наличие эмоций и их влияние на процесс разрешения споров. В дискуссии после завершения доклада Е. Ю. Калинина обратила внимание на вопрос о работе с несовершеннолетними в части их информирования о некоторых конфликтологических аспектах. Было высказано предположение, что, если мы будем говорить о конфликте, о сути конфликта, об инструментах разрешения конфликта, то, уже начиная с малого возраста, сможем получить положительный эффект.



Ведущий научный сотрудник Лаборатории доказательной социальной политики, доцент кафедры теории права и публично-правовых дисциплин Самарского государственного экономического университета, кандидат юридических наук, доцент **Сергей Николаевич Касаткин** выступил с докладом на тему: «Алгоритмы распознавания и нейтрализации юридических коллизий: к постановке проблемы». В своем докладе он озвучил тезис, согласно которому юридическая наука ни на общем, ни на отраслевом уровне алгоритмы не строит. При этом, по мнению докладчика, алгоритмы весьма значимы. В подтверждение своего тезиса С. Н. Касаткин привел аргумент, что если мы будем строить алгоритмы, например, распознавания и разрешения коллизий, то это в определенном смысле означает уже какую-то методологическую и лингвистическую интеллектуальную переработку, переформулирование положений теории права и отраслевой юриспруденции. Второй момент, на который обратил внимание





Сергей Николаевич: на сегодняшний день юридическими алгоритмами или алгоритмами выполнения тех или иных юридических действий потенциально не занимается ни одна юридическая наука. Достаточно подробно автор изложил материал в части построения возможных алгоритмов распознавания и нейтрализации юридических коллизий, что вызвало живую дискуссию со стороны участников конференции.

Завершая конференцию, профессор С. Н. Махина обратила внимание на то, что такие мероприятия должны стать закономерностью, поскольку это позволяет нам понимать векторы развития научного знания в разных направлениях.

Деятельность Научно-образовательного центра юридической антропологии и конфликтологии юридического факультета Воронежского государственного университета дает возможность обмениваться научными концепциями, объединять научное сообщество и способствовать активному научному поиску и эффективным исследованиям.

#### **Для цитирования:**

*Завьялова И. С. Обзор Четвертой международной научно-практической конференции «Юридические конфликты современного мира – 2025» (Воронеж, 28 февраля 2025 г.) // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. 2025. № 3(12). С. 110–122.*

#### **Recommended citation:**

*Zavyalova I. S. Review of the 4<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference “Legal Conflicts of the Modern World – 2025”: (Voronezh, February 28th, 2025) // Journal of Legal Anthropology and Conflictology. 2025. No. 3(12). Pp. 110–122.*

#### **Сведения об авторе**

*Завьялова Ирина Сергеевна* – доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук

E-mail: [irina944978@mail.ru](mailto:irina944978@mail.ru)

#### **Information about author**

*Zavyalova Irina Sergeyevna* – Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of Law Faculty of Voronezh State University, Candidate of Legal Sciences

E-mail: [irina944978@mail.ru](mailto:irina944978@mail.ru)