

УДК 340.12

ПОНЯТИЕ ИНТУИТИВНОГО ПРАВА КЛАССА В УЧЕНИИ М. А. РЕЙСНЕРА: КРИТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

А. М. Михайлов

*Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)*

Поступила в редакцию 21 июня 2025 г.

Аннотация: в статье раскрывается одно из ключевых понятий политico-правового учения М. А. Рейснера – понятие интуитивного права класса, которое легло в основу позитивации революционного правосознания в России в конце 1917 г. (Декрет о суде № 1). Автор предпринял попытку не только определить специфические черты и причины конструирования понятия классового интуитивного права, но и ограничить его от представлений об интуитивном праве в учении Л. И. Петражицкого. В работе представлен критический анализ подхода Рейснера к пониманию интуитивного права, его философско-методологических оснований, идей о классовой унификации правосознания, согласования классового антагонизма интуитивного и положительного права с устойчивостью и единством правопорядка, соотношения и интеграции психологического и идеологического «пластов» классового правосознания.

Ключевые слова: интуитивное право, положительное право, психологическая теория права, правосознание, марксистское учение о праве, правовая идеология, правовая психология.

THE CONCEPT OF INTUITIVE CLASS LAW IN THE DOCTRINE OF M. A. REISNER: CRITICAL EVALUATION

А. М. Михайлов

Moscow State Law University named after O. E. Kutafin (MSAL)

Abstract: the article reveals one of the key concepts of the political and legal doctrine of M. A. Reisner – the concept of intuitive class law, which formed the basis for the positivisation of revolutionary legal consciousness in Russia at the end of 1917 (Decree on the Court No. 1). The author attempted to determine not only the specific features and reasons for constructing the concept of class intuitive law, but also to distinguish it from the ideas about intuitive law in the teaching of L. Petrazhycski. The work presents a critical

© Михайлов А. М., 2025

analysis of Reisner's approach to understanding intuitive law, its philosophical and methodological foundations, ideas about the class unification of legal consciousness, the coordination of the class antagonism of intuitive and positive law with the stability and unity of legal order, the relationship and integration of the psychological and ideological "layers" of class legal consciousness.

Key words: intuitive law, positive law, psychological theory of law, legal consciousness, Marxist doctrine of law, legal ideology, legal psychology.

Ближайшую идеиную основу для официального признания революционного правосознания источником права в советской России конца 1917–1922 гг. сформировало учение М. А. Рейснера. Одним из ведущих понятий этой доктрины являлось классовое интуитивное право.

В ключевом труде юриста «Теория Л. И. Петражицкого, марксизм и социальная идеология» (1908) утверждается, что в основании любой социальной революции лежит интуитивное право, которое постепенно формируется «под покровом существующего традиционного права», «порою долго растет в бессознательной тиши», но, став действующим правом, определяет психику класса и приходит в столкновение с позитивным правом¹. Интуитивное право способно выходить далеко за пределы индивидуальной психики, захватывать всё более и более широкие круги, приобретать всё большую силу и становиться господствующим в определенном классе общества². В обществе, знакомом с разделением на классы, «каждый класс строит свое право на основе своего положения в производстве и обмене»³, т.е. распространение интуитивного права в конечном счете объективно определено классовой структурой социума. При этом утверждением о том, что не только господствующий, но и эксплуатируемый класс имеет свое право, Рейснер «уничтожил разницу между действующим правом и правосознанием»; «стремясь поднять правосознание рабочего класса на уровень права, Рейснер само господствующее право сводил к правосознанию»⁴.

В качестве своего основного достижения Рейснер называл то, что он поставил учение Петражицкого об интуитивном праве «на марксистское основание»: индивидуальное интуитивное право психологической концепции было заменено подлинным классовым правом, которое «в виде

¹ См.: Рейснер М. А. Теория Петражицкого, марксизм и социальная идеология. СПб., 1908. С. 159.

² См.: Там же. С. 158.

³ Рейснер М. А. Право. Наше право. Чужое право. Общее право. Л. ; М., 1925. С. 247–248.

⁴ Сабо И. Основы теории права / пер с венгер. под ред. и вступ. ст. В. А. Туманова. М., 1974. С. 197.

права интуитивного вырабатывалось вне каких бы то ни было официальных рамок в рядах угнетенной и эксплуатируемой массы»⁵. В учении Рейснера сочетается технико-методологическая сторона психологического учения о праве с философией марксизма⁶.

Вместе с тем нельзя не отметить, что основоположник психологической теории права признавал, что интуитивное право определенной социальной группы способно обладать «большой или меньшей степенью согласия» в силу общности условий формирования правовой психики⁷. В числе таких социальных групп ученый называл семью, кружки и даже классы общества, что дает основания усмотреть некоторые параллели в понимании правосознания у основоположников марксизма и в учении Петражицкого: формирование под влиянием социальных условий, наличие относительной общности правовых представлений обширных масс людей (классов). Вместе с тем, в отличие от основоположников марксизма и ряда советских юристов 20-х гг. XX столетия, Петражицкий настаивал на принципиально индивидуальном характере интуитивного права: оно не является «шаблонным правом», «по содержанию совокупностей интуитивно-правовых убеждений интуитивных прав столько, сколько индивидов»⁸. В психологической теории права любые коллективные общности правовых эмоций рассматривались как безусловно вторичные, производные от индивидуального правосознания.

Вклад Рейснера в последующее признание революционного правосознания источником права состоит в том, что он неразрывно связал правосознание с классовой структурой общества, в силу чего индивидуальное правосознание потеряло для юристов-идеологов советской власти какое-либо практическое значение, подлинным выражением правовых идей, убеждений и представлений стало исключительно классовое правосознание. Впоследствии это позволило объявить «революционное правосознание» источником советского права первых послереволюционных лет и тем самым обеспечить основу деятельности «пролетарского» суда в конце 1917 – начале 1920-х гг.

По мнению Рейснера, в эпоху столкновения интуитивного и позитивного права «каждый класс становится под знамя своего права»; восстающий класс «опирается на требования “справедливости”, которая обосновывается и философски, и морально, и исторически»⁹. В предреволюционный период, когда максимально обостряется противостояние позитив-

⁵ Рейснер М. А. Право... С. 18.

⁶ См.: Мартышин О. В. Философия права : учеб. М., 2016. С. 223.

⁷ См.: Петражицкий Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб., 2000. С. 383.

⁸ Там же.

⁹ Рейснер М. А. Теория Петражицкого, марксизм и социальная идеология... С. 160.

ного права и революционных сил, «старое законное или обычное право подвергается неустанной критике с точки зрения новых идеалов. На место старого ставится новое, почерпнутое из самой “природы” отношений, лишенное защиты со стороны грубого принуждения, но зато сильное своим значением в душе создавшей это право среды. Так является революционное естественное или интуитивное право, право свободной совести и интуитивного убеждения, право “захватное” по своему происхождению и моральное по своему авторитету»¹⁰. В транзитные периоды истории «на этой почве борьбы двух прав разыгрывается трагедия бунта и усмирений, революции и поворота вспять... интуитивное право подымет свое знамя против гнета, произвола, эксплуатации и тирании старого отжившего порядка»¹¹. Право революционного класса Рейснер трактовал как интуитивное или захватное право «революционных масс, которое в качестве классового права восставших содержит в себе всю полноту надлежащего правосознания»¹².

Важно подчеркнуть, что «пересадка» интуитивного права Петражицкого из индивидуальной психики в классовое сознание коллективного субъекта означала далеко не только смену носителя такого права (правосознания). Императивно-атрибутивные «диспозиции» интуитивного права автора психологической теории могут являться исключительно когнитивными, мыслительными построениями, не выходящими за пределы индивидуального сознания, в то время как классовое интуитивное право Рейснера не способно оставаться исключительно «интеллигебельным» феноменом; сам процесс его формирования, воспроизводства, распространения и развития не может не носить внешне выраженный, социальный характер, отражаться на уровне общественных связей, социальных институтов. «Красный Петражицкий» был далек от того, чтобы замыкать интуитивное право в индивидуальной психике – ведь данное понятие выступало в его учении «знаменем» угнетаемого класса в его борьбе за власть: «...перед революцией стоял очень важный вопрос о том, какую роль может сыграть право вообще в борьбе пролетариата за власть и не следует ли в частности пролетарской партии обратить внимание на социальное значение права, которое по своей идеологической и психологической природе обладает некоторыми чертами чрезвычайно мощной и бурной реакции»¹³. Поэтому, разумеется, для Рейснера именно

¹⁰ Рейснер М. А. Государство. Ч. 1, Культурно-исторические основы; Ч. 2, Государство и общество. Ч. 3, Государственные формы. Пособие к лекциям по общему учению о государстве. М., 1911. Ч. 1–3. С. 64.

¹¹ Рейснер М. А. Теория Петражицкого, марксизм и социальная идеология... С. 159, 161.

¹² Рейснер М. А. Право... С. 21–22.

¹³ Там же. С. 22.

социальная, а не психологическая «ипостась» интуитивного права виделась определяющей.

Второй причиной конструирования классового интуитивного права в учении Рейснера было то, что путем создания такого понятия он выступал против марксистского отождествления права вообще и права эксплуататорского класса. Рейснер считал категорически неправильным, что марксизм, который, по его мнению, должен был быть кровно заинтересован в разделении государства и права, прямой задачей которого, казалось бы, должно было стать создание нового права в противоположность официальному государственному закону, напротив, рассматривал государство и право как институты, необходимо и неизбежно связанные друг с другом: «Раз государство является одной из форм организации имущих классов, направленной против неимущих, то и всё право, как один из неизбежных союзников государства, оказывается как будто запятнанным тою же самой эксплуататорской целью»¹⁴. Иными словами, в учении Рейснера отрицается важный принцип марксизма, утверждающий единую классовую сущность государства и права, их понимание как орудий защиты интересов экономически и политически господствующего класса, первичность государства как организации господства класса и производность права как результата возведения в закон классовой воли политически господствующих. Хотя Рейснер и не отрицает значение консолидированной силы класса для достижения целей революции, вместе с тем, как представляется, он не согласен с исключительно силовой (потестарной) трактовкой права у основоположников марксизма: последователь Петражицкого при помощи интуитивного права «отрывает» интуитивное право от суверенной государственной власти и атрибутирует его угнетенному классу. За трансформирующую энергией социальной революции у Рейснера стоит не сила и не классовый интерес, а императивно-атрибутивные переживания, укорененные в классовом чувстве справедливости. По мысли Рейснера, именно классовое интуитивное право революционных масс как принципиально отличное от официального положительного права доминирующего класса должно лечь в основу будущего господства угнетенного класса¹⁵.

Важным отличием трактовки классового интуитивного права в учении Рейснера от позиции Петражицкого следует считать соотношение интуитивного и позитивного права. В психологическом учении Петражицкого ни интуитивное, ни позитивное право не обладают самодовлеющим и первичным характером; устойчивое состояние правопорядка, право-

¹⁴ Там же. С. 23.

¹⁵ См.: Там же.

вого регулирования достигается лишь посредством баланса между интуитивным и позитивным правом. И интуитивное, и позитивное имеют свои частично пересекающиеся «предметы» регулирования, свое функциональное назначение. От соответствия, отсутствия «разрыва» между этими видами права зависит стабильность правопорядка в целом. В правовом учении Рейснера, напротив, не признается равный социальный вес интуитивного и позитивного права. «Красный Петражицкий» именовал интуитивное право «прирожденным сувереном правовой области» и считал, что приоритет и первородство интуитивного права не могут вызывать никаких сомнений¹⁶. Положительное право, по мнению Рейснера, не имеет самостоятельного мотивационного значения, не является «самодовлеющим воспитателем народа»; оно способно влиять на судебную и административную практики не в силу своих особенных свойств, а через интуитивное право социальной группы, обладающей соответствующим видом социальной власти¹⁷. В исторической эволюции общества интуитивное право всегда предшествует положительному праву, является первичной формой выражения права.

Объективная форма выражения, необходимая для действия права с позиций позитивной юриспруденции, потеряла в учении Рейснера значение обязательного признака; право в его концепции рассматривается как опирающаяся на понятие справедливости классовая идеология, обусловленная хозяйственными, в частности, производственными отношениями¹⁸. Идеологическая трактовка права давала возможность «использовать “революционное правосознание пролетариата” для обоснования деятельности революционной юстиции, лишенной вначале каких бы то ни было позитивных норм»¹⁹, что фактически означало, что она позволяла «заранее оправдать любое принуждение, лишь бы оно соответствовало “революционному правосознанию”»²⁰.

Вслед за основоположником психологической теории права Рейснер акцентировал атрибутивную сторону в правовых эмоциях. Однако если для Петражицкого данное свойство являлось своего рода эйдосом права, позволяющим отграничить правовые императивно-атрибутивные эмоции (двусторонние) от моральных императивных (односторонних), то для Рейснера притязательность правовых эмоций являлась важным качеством, выступавшим необходимым условием классового конфлик-

¹⁶ См.: Рейснер М. А. Теория Петражицкого, марксизм и социальная идеология... С. 95.

¹⁷ См.: Там же.

¹⁸ См.: Рейснер М. А. Право... С. 24, 248.

¹⁹ Там же. С. 20.

²⁰ Муравский В. А. Актуальное право: происхождение, сущность, источники, соотношение с законом. Екатеринбург, 2004. С. 178.

та между интуитивным и положительным правом²¹. Атрибутивная составляющая правовых эмоций интерпретируется Рейснером как потенциально конфликтогенная, позволяющая объяснить правовую природу классового конфликта в революционный период, что в целом соответствовало представлениям Петражицкого о природе и причинах социальных революций.

В отличие от основоположника психологической теории права, отрицавшего способность интуитивного права выступать идеальным руководством для осуществления политики права законодателем²², Рейснер идеализировал интуитивное право, видя в нем право будущего. Интуитивное право, или «право-справедливость», резко противопоставлялось позитивному праву, наделяясь свойствами гибкости, мощности, народности и определяясь в качестве «светящейся» конечной точки будущего развития общества²³.

Рейснер рассматривал интуитивное право не только как средство построения коммунистического общества, но и как его главную нормативную основу. По этой причине он отрицательно оценивал любые попытки советской власти формализовать право, перевести из области коллективного правосознания в позитивные формы. По его мнению, формализация права «несет угрозу делу пролетариата, так как в юридической схоластике и догматике тонут революционные идеалы и ценности»²⁴. В докладе на Всероссийском съезде губернских и областных комиссаров юстиции в апреле 1919 г. Рейснер утверждал: «Республика основана на правосознании масс, а не класса угнетателей, а следовательно, нуждается не в создании особого права и законов, стоящих над массами, а в таком праве, которое бы рождалось и выходило непосредственно из народной массы»²⁵. Соответственно, Рейснер иронически относился к попыткам советских юристов первых лет революции «одеть диктатуру пролетариата в ржавые латы старого буржуазного права под видом пролетарской блузы»²⁶. Даже после первой советской кодификации Рейснер вопрошал: «...Зачем правовая регулировка, раз мы имеем твердо осознанный классовый интерес и надлежащие технические способы для его осуществления»²⁷. Рейснер сомневался: «...Мы остаемся по-прежнему в полном недоумении: мы так и не знаем, нужно ли нам право, в какой степени оно нам

²¹ См.: Рейснер М. А. Теория Петражицкого... С. 159–160.

²² См.: Петражицкий Л. И. Указ. соч. С. 386.

²³ См.: Рейснер М. А. Теория Петражицкого... С. 165.

²⁴ Жуков В. Н. Советская правовая теория периода ее становления // История политических и правовых учений : учеб. / под общ. ред. О. В. Мартышина. М., 2017. С. 703.

²⁵ Материалы Народного комиссариата юстиции. М., 1918. Вып. I. С. 50.

²⁶ Рейснер М. А. Право... С. 30.

²⁷ Там же. С. 83.

нужно и можно ли мириться с тем, что мы почему-то пролетарскую диктатуру и классовый интерес перекрашиваем в какие-то загадочные правовые образы и формы»²⁸.

Разумеется, с перспективы профессионального правосознания юристов, такая позиция Рейснера являлась откровенно антиюридической, отрицающей ценность и необходимость нормативного правового регулирования. Вместе с тем нельзя не признать, что с точки зрения политической целесообразности идеи и иные когнитивные феномены (ценности, идеалы и т.п.) имеют несомненное преимущество перед формально определенными нормами права в плане эволюции образа желаемого будущего, широты охвата адресатов, способности мобилизовать и консолидировать большие массы людей на масштабные коллективные действия (чаще, к сожалению, деструктивной направленности). Как представляется, французская и американская революции ясно продемонстрировали, что мотивационная сила идей при определенных социокультурных условиях может ничем не уступать, а порой и превосходить регулятивные возможности «отживших свой век» правовых норм. «Стандартный» «технико-юридический» язык законодательства в силу своего специального характера способен снизить интенсивность идеологического воздействия на общественное сознание.

В противовес психологическому учению Петражицкого, признававшему принципиальное согласие между позитивным и интуитивным правом в основах и общем направлении, Рейснер описывал взаимоотношения позитивного и интуитивного права как раскол правовой действительности на «два враждебных мира», каждый из которых живет своей жизнью²⁹. Интуитивное право «покрывает изнутри каждую социальную форму своим живым, изменчивым покровом», тогда как право позитивное «охватывает ее извне жесткой оболочкой, приготовленной по произволу “законодателя” формы». Если право позитивное носитственный характер, то право интуитивное – безвластный; первое опирается на юридический авторитет, второе – исключительно на «светлое индивидуальное сознание»³⁰. Интуитивное и позитивное право, по мнению Рейснера, отличаются не только своим интеллектуальным составом, но и типами мотивации, носящими взаимоисключающий характер. Между интуитивным и позитивным правом не может быть «взаимной поддержки и взаимного укрепления», как полагал Петражицкий, а имеется

²⁸ Рейснер М. А. Право... С. 34.

²⁹ См.: Там же. С. 87.

³⁰ Там же.

лишь отношение преобладания одного из них и вынужденное согласование одного с другим³¹.

Утверждавшиеся в учении Рейснера обусловленность содержания правосознания классовой структурой общества и антагонистический характер отношений между интуитивным и позитивным правом следовали из базовых философско-методологических установок марксистского учения. Эти представления всецело укладывались в идеологию большевиков и были положены в основу осуществления правосудия в первые годы советской власти. Если интуитивное право выступает идейной основой социальной революции, носит, по выражению Рейснера, подлинно родной, народный характер, выражает психику угнетенного класса, способно «называть закон на подобающее ему место» и служить идеальным ориентиром правового развития общества, то официальное признание революционного правосознания источником права представляется более чем последовательным и обоснованным. Более того, неизбытный антагонизм между интуитивным и позитивным правом позволял противопоставить революционное правосознание победившего в революции класса всем источникам права предшествующей эпохи, рассматривать его как критерий (мерило) действительности их нормативного содержания.

Вместе с тем классовая унификация состава правосознания в учении Рейснера не представляется аргументированной. В изложении ученого не прояснено, каким образом происходит унификация идейного содержания угнетаемого класса, какие объективные процессы обусловливают однородность состава императивно-атрибутивных эмоций определенного социального класса в противовес другим общественным группам, объединениям. В связи с этим справедливой является позиция В. В. Никулина о том, что устойчивая классовая линия в понимании права и правотворчестве первых лет советской власти базировалась на «утопическом представлении о психологическом единстве “трудящихся”»³². Если общность социальных условий выступает объективным основанием распространения соответствующих императивно-атрибутивных эмоций, то логично предположить, что не только классы, но и иные социальные объединения характеризуются идейной общностью правосознания. При этом остается непроясненным, почему именно классы отличаются значительно более высокой степенью единства интуитивно-правовых эмоций, нежели иные социальные общности и объединения.

³¹ См.: Там же. С. 89.

³² Никулин В. В. Революционная теория права: мировоззренческие истоки большевистской концепции права // Вестник ТГУ. 2011. Вып. 8(100). С. 302.

Признавая возможность существенного расхождения между представлениями о справедливости определенного социального слоя (групповым правосознанием) и системой действующего в государстве права, вместе с тем невозможно не задаться вопросом: «Если, как утверждает Рейснер, между “интуитивным правом” эксплуатируемого класса и официальным правом на длительных отрезках общественного развития наличествует неразрешимый в рамках действующей правовой системы антагонизм, то за счет чего публичной власти удается в долгосрочной перспективе сохранить достаточную для воспроизведения правовой системы легитимность позитивного права, обеспечить действие принципов и норм публичного права?». Каким образом «под покровом» позитивного права господствующего класса постепенно «вызревает» совершенно противоположное ему классовое интуитивное право эксплуатируемых?

Объективно существующий, не устранимый без прямой конфронтации конфликт между правосознанием господствующего и подчиняющегося классов не был в достаточной мере обоснован в учении Рейснера. Если вслед за основоположниками марксизма и автором психологической теории права признать, что именно социальные условия определяют содержание правосознания, то невозможно исключить общую «среду», принимающую участие в формировании правовых представлений как господствующего класса, так и иных слоев общества. Все слои общества формируются, воспроизводятся и развиваются в рамках определенного типа культуры, проходят схожий процесс первичной социализации, знакомы с господствующими нравами, обычаями, нравственными императивами социума³³. Утверждать принципиальную противоположность правовых представлений и убеждений классов – значит отрицать наличие общей социальной основы формирования их правосознания.

Сложно оспорить широко распространенное в советской теории права критическое замечание в адрес учения Рейснера о том, что противоречивым является философско-методологическое основание понятия «классовое интуитивное право»³⁴. «Интуитивное право» в психологической теории Петражицкого исходит из *субъективистской и индивидуалистической трактовки правосознания*, в то время как учение основоположников марксизма о классовой структуре общества носит *последовательно материалистический характер* и помещает право не в уникальную индивидуальную психику, а в *объективно существующую социальную структуру*. Не без оснований А. Я. Вышинский указывал на эклектический характер учения Рейснера³⁵. Действительно, для К. Маркса и

³³ См.: Петражицкий Л. И. Указ. соч. С. 392.

³⁴ См.: Зорыкин В. Д. Позитивистская теория права в России. М., 1978. С. 231.

³⁵ См.: Вышинский А. Я. Вопросы теории государства и права. М., 1949. С. 9.

Ф. Энгельса сами основания выделения интуитивного права абсолютно чужды диалектическому и историческому материализму; в марксистской онтологии права нет места индивидуальному праву-справедливости, действительность которого покоится исключительно на внутреннем убеждении носителя³⁶.

Признание правосознания эксплуатируемого класса полноценным интуитивным правом в политико-правовом учении Рейснера было обусловлено его принятием позиции Л. И. Петражицкого в отношении природы права как особой двусторонней (императивно-атрибутивной) эмоции, действующей в пределах индивидуальной психики. То, что «красный Петражицкий» не проводил качественных различий между правом и правосознанием (правовой идеологией), является прямым следствием «психологизации» понятия права. Здесь нельзя не признать правоту А. Я. Вышинского, который справедливо указывал, что марксистское понимание права всегда предполагает возведение в закон воли экономически и политически господствующего класса, что, соответственно, исключает возможность называть правосознание подвластного и угнетенного класса правом³⁷. Через 30 лет данный критический аргумент вновь будет высказан в советской теории права³⁸.

Нельзя не отметить и наличие внутреннего противоречия в самой природе интуитивного права в трактовке Рейснера. С одной стороны, правовед был солидарен с автором психологического учения о праве, считая, что интуитивное право формируется и развивается стихийно, под влиянием социальных условий среды, расширяется посредством психического заражения, распространения интуитивных правовых эмоций на всё более широкий круг субъектов. Очевидно, что в этом пункте своего учения Рейснер (вслед за Петражицким) исходит из сугубо психологической природы интуитивного права, которое схоже в процессах формирования и распространения с таким «уровнем» (аспектом) правосознания, как правовая психология. С другой стороны, интуитивное право эксплуатируемого класса выполняет в учении Рейснера типичные функции идеологии – позволяет осуществить политическую самоидентификацию класса, консолидировать и мобилизовать его ряды, воплощать в социальной действительности (включая деятельность судов) определенные идеи и принципы, выступать идейным «знаменем» политической революции, являясь «светящейся» точкой целенаправленного движения к общественному идеалу. Однако выполнение таких функций предпола-

³⁶ См.: Чельцов-Бебутов М. А. Социалистическое правосознание и уголовное право революции. Харьков, 1924. С. 17.

³⁷ См.: Вышинский А. Я. Вопросы теории государства и права... С. 11.

³⁸ См.: Козюбра Н. И. Социалистическое право и общественное сознание. Киев, 1979. С. 27.

гает совершенно иную природу интуитивного права: ясное осознание идейного содержания носителями классового сознания, целенаправленное конструирование должного быть осуществленным политико-правового идеала, постановку целей и задач, легитимирующих политическую борьбу, наличие «активных агентов» идеологии, способных осуществлять распространение соответствующих правовых идей посредством пропаганды, индоктринации широких масс населения. Очевидно, что формируемое стихийно под влиянием наличных социальных условий интуитивное право как правовая психология угнетаемого класса само по себе не способно осуществлять функции идеологии³⁹.

В целом остается не ясным, каким образом в политико-правовом учении Рейснера достигается интеграция психологического и идеологического «аспектов» интуитивного права: как могут быть синтезированы в единое целое стихийное формирование и целенаправленное движение к политическому идеалу, фиксация действующих в настоящем интуитивных правовых эмоций и ярко выраженная направленность интуитивного права в будущее, интуитивно-психологический характер состава права-справедливости и его философское, моральное и историческое обоснование. Интуитивное право становится поражающим сознание «оборотнем», способным чудесно преображаться из стихийно формирующейся «в бессознательной тиши» коллективной правовой психологии, наподобие *der Volksgeist* исторической школы права, в подлинную классовую правовую идеологию, направленную в будущее, ведущую огромные массы на слом правовой системы эксплуататоров.

Сложно спорить с высказыванием И. П. Малиновой о том, что «рацио лишь силовая, служебная функция духа. То, чем “распоряжается” логика, куется чувством и интуицией»⁴⁰. Проблематично оспорить и то, что «без элементов механизма правовой психологии невозможны ни формирование идеологии, ни ее действенная роль в жизни общества»⁴¹. Тем не менее наличие функциональной связи между правовой психологией и правовой идеологией, признание того, что в основании действия идеологии может лежать психологический механизм, вовсе не исключает необходимость демонстрации способа обращения эмоционально-чувственных образований классовой правовой психологии в социальную действенную, эпохальную по своим свершениям правовую идеологию.

³⁹ См.: Нерсесянц В. С. Философия права : учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009. С. 315; Яичков К. Психологическая теория права // Энциклопедия государства и права : в 3 т. / под ред. П. Стучка. М., 1927. Т. 3, вып. 5-6: О-Я. Стб. 590.

⁴⁰ Малинова И. П. Философия права и юридическая герменевтика : монография. М., 2020. С. 140.

⁴¹ Лукашева Е. А. Социалистическое правосознание и законность. М., 1973. С. 128.

Библиографический список

- Вышинский А. Я. Вопросы теории государства и права / А. Я. Вышинский. – М. : Государственное издательство юридической литературы, 1949. – 420 с.
- Жуков В. Н. Советская правовая теория периода ее становления / В. Н. Жуков // История политических учений : учебник / под общ. ред. О. В. Мартышина. – М. : Норма, 2002. – С. 700–711.
- Зорькин В. Д. Позитивистская теория права в России / В. Д. Зорькин. – М. : Изд-во Московского ун-та, 1978. – 270 с.
- Козюбра Н. И. Социалистическое право и общественное сознание / Н. И. Козюбра. – Киев : Наукова думка, 1979. – 207 с.
- Лукашева Е. А. Социалистическое правосознание и законность / Е. А. Лукашева. – М. : Юридическая литература, 1973. – 344 с.
- Малинова И. П. Философия права и юридическая герменевтика : монография / И. П. Малинова. – М. : Норма, ИНФРА-М, 2020. – 176 с.
- Мартышин О. В. Философия права : учебник / О. В. Мартышин. – М. : Проспект, 2016. – 352 с.
- Материалы Народного комиссариата юстиции. – М. : Изд-во НКЮ, 1918. – Вып. I. – 60 с.
- Муравский В. А. Актуальное право: происхождение, сущность, источники, соотношение с законом / В. А. Муравский. – Екатеринбург : Издательство Гуманитарного университета, 2004. – 444 с.
- Нерсесянц В. С. Философия права : учебник / В. С. Нерсесянц. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2009. – 848 с.
- Никулин В. В. Революционная теория права: мировоззренческие истоки большевистской концепции права / В. В. Никулин // Вестник ТГУ. – 2011. – Вып. 8(100).– С. 300–304.
- Петражицкий Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности / Л. И. Петражицкий. – СПб. : Издательство «Лань», 2000. – 608 с.
- Рейнер М. А. Государство : пособие к лекциям по общему учению о государстве : ч. 1–3. / М. А. Рейнер. – М. : Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1911. – Ч. 1, Культурно-исторические основы; Ч. 2, Государство и общество; Ч. 3, Государственные формы. – 221 с.
- Рейнер М. А. Право. Наше право. Чужое право. Общее право / М. А. Рейнер. – Л. ; М. : Государственное издательство, 1925. – 276 с.
- Рейнер М. А. Теория Петражицкого, марксизм и социальная идеология / М. А. Рейнер. – СПб. : Тип. т-ва «Обществ. Польза», 1908. – 239 с.
- Сабо И. Основы теории права / И. Сабо ; пер с венгер. под ред. и вступ. ст. В. А. Туманова. – М. : Издательство «Прогресс», 1974. – 270 с.
- Чельцов-Бебутов М. А. Социалистическое правосознание и уголовное право революции / М. А. Чельцов-Бебутов. – Харьков : Юридическое издательство НКЮ УССР, 1924. – 92 с.
- Яичков К. Психологическая теория права / К. Яичков // Энциклопедия государства и права : в 3 т. / под ред. П. Стучка. – М. : Издательство коммунистической академии, 1927. – Т. 3, вып. 5-6: О-Я. – С. 587–591.

References

- Cheltsov-Bebutov M. A. Socialist legal consciousness and criminal law of the revolution / M. A. Cheltsov-Bebutov. – Kharkov : Law Publishing House of NKY Ukrainian SSR, 1924. – 92 p.*
- Kozyubra N. I. Socialist Law and Public Consciousness / N. I. Kozyubra. – Kyiv : Naukova Dumka, 1979. – 207 p.*
- Lukasheva E. A. Socialist legal consciousness and legality / E. A. Lukasheva. – Moscow : Legal Literature, 1973. – 344 p.*
- Malinova I. P. Philosophy of Law and Legal Hermeneutics : monograph / I. P. Malinova. – Moscow : Norma, INFRA-M, 2020. – 176 p.*
- Martyshin O. V. Philosophy of Law: Textbook for Masters / O. V. Martyshin. – Moscow : Prospect, 2016. – 352 p.*
- Materials of the People's Commissariat of Justice. – Moscow : Publishing House of the People's Commissariat of Justice, 1918. – Issue I. – 60 p.*
- Muravsky V. A. Actual Law: Origin, Essence, Sources, Relationship with the Law / V. A. Muravsky. – Yekaterinburg : Publishing House of the Humanitarian University, 2004. – 444 p.*
- Nersesyaants V. S. Philosophy of Law : textbook. – 2nd ed., revised. and additional / V. S. Nersesyaants. – Moscow : Norma, 2009. – 848 p.*
- Nikulin V. V. Revolutionary Theory of Law: Ideological Origins of the Bolshevik Concept of Law / V. V. Nikulin // Bulletin of TSU. – 2011. – Issue 8(100). – Pp. 300–304.*
- Petrazhitsky L. I. Theory of Law and State in Connection with the Theory of Morality / L. I. Petrazhitsky. – St. Petersburg : Publishing House "Lan", 2000. – 608 p.*
- Reisner M. A. Law. Our Law. Someone Else's Law. Common Law / M. A. Reisner. – Leningrad ; Moscow : State Publishing House, 1925. – 276 p.*
- Reisner M. A. Petrazytsky's Theory, Marxism, and Social Ideology / M. A. Reisner. – St. Petersburg : Type. Association "Obshchestvennoye Polza", 1908. – 239 p.*
- Reisner M. A. The State : a Handbook for Lectures on the General Theory of the State. Parts 1–3 / M. A. Reisner. – Moscow : Type. I. D. Sytin Association, 1911. – Part 1, Cultural and Historical Foundations; Part 2, The State and Society; Part 3, State Forms. – 221 p.*
- Sabo I. Fundamentals of the Theory of Law / I. Sabo ; translated from Hungarian, edited and introduced by V. A. Tumanov. – Moscow : Progress Publishing House, 1974. – 270 p.*
- Vyshinsky A. Ya. Questions of the Theory of State and Law / A. Ya. Vyshinsky. – Moscow : State Publishing House of Legal Literature, 1949. – 420 p.*
- Yaichkov K. Psychological theory of law / K. Yaichkov // Encyclopedia of state and law : in 3 vol. / ed. by P. Stuchok. – Moscow : Publishing House of the Communist Academy, 1927. – Vol. 3, issues 5–6: О-Я. – Pp. 587–591.*
- Zhukov V. N. Soviet Legal Theory of the Period of Its Formation / V. N. Zhukov // History of Political Doctrines : Textbook for Universities / under the general editorship of O. V. Martyshin. – Moscow : Norma, 2002. – Pp. 700–711.*
- Zorkin V. D. Positivist Theory of Law in Russia / V. D. Zorkin. – Moscow : Publishing House of Moscow University, 1978. – 270 p.*

Для цитирования:

Михайлов А. М. Понятие интуитивного права класса в учении М. А. Рейснера: критическое осмысление // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. 2025. № 3(12). С. 39–53.

Recommended citation:

Mikhailov A. M. The concept of intuitive class law in the doctrine of M. A. Reisner: critical evaluation // Journal of Legal Anthropology and Conflictology. 2025. No. 3(12). Pp. 39–53.

Сведения об авторе

Михайлов Антон Михайлович – доцент кафедры теории государства и права юридического факультета Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук

E-mail: ammihajlov@msal.ru

Information about author

Mikhailov Anton Mikhailovich – Associate Professor of the Department of Theory of State and Law of Law Faculty of Voronezh State University, Candidate of Legal Sciences

E-mail: ammihajlov@msal.ru