

УДК 340.14

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСТРУКЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ПРАВОВОГО МАТЕРИАЛА В ДРЕВНЕИНДИЙСКИХ ДХАРМАШАСТРАХ

Я. В. Безносова

Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н. И. Лобачевского

Поступила в редакцию 15 июня 2025 г.

Аннотация: статья посвящена анализу текстов древнеиндийских религиозно-этических и правовых трактатов – дхармашастр – с юридико-технической точки зрения. В результате проведенного исследования делается вывод о том, что при создании правовых глав шастр их составители активно использовали различные приёмы и средства юридической техники, в частности, осуществляли структурирование и систематизацию правового материала при помощи юридической конструкции.

Ключевые слова: дхармашастра, Древняя Индия, дхарма, право, юридическая конструкция, правовая терминология, юридическая техника.

LEGAL CONSTRUCTION AS A TOOL FOR SYSTEMATIZATION OF LEGAL MATERIAL IN ANCIENT INDIAN DHARMASHASTRAS

Ya. V. Beznosova

National Research Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky

Abstract: the article is devoted to the analysis of texts of ancient Indian religious, ethical and legal treatises – dharmashastras – from a technical and legal point of view. As a result of the conducted research, it is concluded that when creating the legal chapters of the shastras, their compilers actively used various techniques and means of legal technology, in particular, they carried out the structuring of legal material using a legal structure.

Key words: dharmashastra, law, Ancient India, dharma, law, legal construction, legal terminology, legal techniques.

Порядок правового регулирования общественных отношений в Древней Индии находит наиболее полное отражение и закрепление в религиозно-этических трактатах – дхармашастрах. Составленные стихотвор-

© Безносова Я. В., 2025

ным размером «шлока», дхармашаstry, начиная со II в. до н.э., создавались на базе уже существующей прозаической литературы дхармасутр и светских политico-правовых трактатов – артхаstra.

С точки зрения содержания, дхармашаstry представляли собой сборники о дхарме, т.е. о праведном образе жизни, предписываемом представителям различных сословий (варн) древнеиндийского общества. Образцовым представителем второй по значимости в социальной иерархии варны кшатриев являлся царь, чья дхарма заключалась в том, чтобы охранять народ не только силой оружия, но и посредством осуществления справедливого правосудия. С целью описания дхармы царя в дхармашaтрах появляется целый раздел, содержащий нормы правового характера, – своеобразный судебник, который должен был служить руководством царю при исполнении им своей дхармы судьи.

Период составления дхармашaтра варьируется от 2-й половины I тысячелетия до н.э. до 2-й половины I тысячелетия н.э. Наиболее известными в научной литературе являются дхармашatry Ману (II в. до н.э. – II в. н.э.), Яджнавалкы (II–III вв. н.э.) и Нарады (V–VI вв. н.э.).¹

Указанные памятники на протяжении нескольких столетий приковывают внимание историков права, главным образом, с точки зрения содержания правового регулирования, однако нельзя их недооценивать и с позиции юридической техники как «совокупности средств и приемов, используемых в соответствии с принятыми правилами при выработке и систематизации правовых (нормативных) актов для обеспечения их совершенства»².

В процессе исследования дхармашaтра обращает на себя внимание тот факт, что, в отличие от текста шastry Ману, текст Яджнавалкы, а в еще более значительной степени Нарады, становится более ясным, точным, изменяется его структурная организация в сторону большей последовательности в расположении элементов, он приобретает единство и внутреннюю логику. Другими словами, можно говорить о предпринимаемых брахманами-составителями попытках применения правил юридической техники в отношении правового текста шaстр.

Определенную логику имеет порядок расположения правового материала в дхармашaтрах: правовые предписания излагаются во всех трех правовых памятниках согласно 18 поводам судопроизводства (неуплата долга, вклад, продажа чужого, неуплата жалования, спор о границе, раздел

¹ См.: Безносова Я. В. Дхармашatry Ману, Яджнавалкы и Нарады как источники нормативного регулирования общественных отношений в Древней Индии II в. до н.э. – V в. н.э. (историко-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. Пенза, 2018. С. 54.

² Алексеев С. С. Общая теория права. М., 2008. С. 482.

наследства, брачно-семейные споры, несоблюдение общинного порядка, оскорбление словом и действием, кражи, грабеж, споры, возникающие в связи с участием в азартных играх, и др.). При этом реструктурированный внутри каждого повода материал Нарады выглядит по сравнению с Ману и Яджнавалкье логически более последовательным и систематизированным. Последовательная дифференциация правового материала в тексте шастр достигается также путем его деления на общую и особенную части. Та же логика изложения материала характерна для отдельных глав дхармашastrы Нарады, где вслед за общими нормами следуют нормы специальные. При этом в рамках каждой главы нормы упорядочиваются в зависимости от предмета правового регулирования.

Правовые предписания дхармашastr систематизируются посредством использования разного рода перечней, которые в ряде случаев организуются по принципу классификации. Так, в зависимости от степени ритуальной чистоты, все имущество делилось на белое, пестрое и черное, а каждое из них еще на семь разновидностей (Нарада, 1. 40–43)³; в зависимости от допустимого для соответствующей варны способа приобретения имущества в собственность различалось двенадцать его видов (Нарада, 1. 46); по субъекту составления документы делились на составленные собственоручно или другим лицом; по форме различались документы, составленные без подписей свидетелей или с таковыми (Нарада, 1. 115) и др.

Еще одним способом организации юридической материи в дхармашastrах является использование такого юридико-технического средства, как терминология («Бывает передача и возвращение ссуды с целью извлечения постоянной прибыли – это называется ростовщичеством, и этим живут ростовщики» (Нарада, 1. 86); «Деяние, которое совершено в присутствии собственника и сопровождалось насилием, – грабеж, если оно совершено в его отсутствие, – кража» (Ману, VIII. 332)⁴; «То имущество, которое передается в руки другого, будучи помещенным в предмет, предназначенный для хранения, и без указания его признаков, называется вкладом» (Яджнавалкья, II. 65)⁵, «Свидетель называется так потому, что являлся очевидцем – видел собственными глазами, слышал собственными ушами» (Нарада, 1. 128) и др.).

³ Здесь и далее ссылка на: Дхармашастра Нарады / пер. ссанскрита и комментарий А. А. Вигасина и А. М. Самозванцева. М., 1998.

⁴ Здесь и далее ссылка на: Законы Ману / пер. С. Д. Эльмановича, проверенный и исправленный Г. Ф. Ильиным. М., 1992. URL: <http://philosophy.ru/library/asiatica/indica/samhita/manu/rus.html> (дата обращения: 10.06.2025).

⁵ Здесь и далее ссылка на: Самозванцев А. М. Книга мудреца Яджнавалкьи. М., 1994.

Одним из значимых юридико-технических приемов, широко используемых составителями дхармашастры Нарады, является юридическая конструкция.

По мнению отечественного исследователя, профессора А. Ф. Черданцева, юридическая конструкция выступает, во-первых, в качестве метода познания права и правоотношений, во-вторых, в качестве средства юридической техники как средства построения нормативного материала, и, в-третьих, в качестве средства толкования норм права и установления юридически значимых фактов⁶.

Как отмечает доктор юридических наук, профессор Т. В. Кашанина, «целью установления юридических конструкций является сведение воедино нормативных положений и основных решений, связанных с тем или иным конкретным вопросом, областью деятельности, правовой проблемой... Они являются способом упорядочения общественных отношений и придания им при анализе точности и четкости. Они дают возможность теоретически осмыслить поначалу бесформенную массу феноменов в целях последующего их распределения в законах в соответствии с четко сформулированными идеями»⁷.

Профессор В. И. Шкатулла полагает, что «юридическая конструкция – это разработанная доктриной и принятая юридическим научным сообществом идеальная модель, позволяющая теоретически осмыслить, нормативно закрепить, обнаружить в правовом тексте и в реальных юридических отношениях закономерную, последовательную, логичную взаимосвязь структурных элементов различных правовых явлений»⁸. Ученый выделяет два аспекта данного юридико-технического приема: широкий и узкий. С точки зрения широкого подхода под юридической конструкцией можно понимать «практически все правовые явления, имеющие определенную структуру, строение, характеризующиеся признаком конструкционности. В этом смысле можно говорить о конструкции права, отрасли права, правового института, нормы права, правосознания, правоотношения»⁹. В узком смысле юридическая конструкция, по мнению В. И. Шкатуллы, – это «средство правотворческой техники, заключающееся в моделировании, определенном логическом построении нормативного материала»¹⁰.

⁶ См.: Черданцев А. Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993. С. 151.

⁷ Кашанина Т. В. Юридическая техника. М., 2011. С. 190.

⁸ Краснов Ю. К. Юридическая техника. М., 2014. URL: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/krasnov_uk_nadvikova_vv_shkatulla_vi_juridicheskaja_tehnika/ (дата обращения: 10.06.2025).

⁹ Краснов Ю. К. Указ. соч.

¹⁰ См.: Там же.

Таким образом, в юридических конструкциях находит отражение структурно-системное строение исследуемых объектов, которые сами по себе являются сложными и состоящими из определенных взаимосвязанных между собой элементов образованиями. Юридические конструкции обеспечивают взаимосвязь между юридическими нормами, благодаря чему достигается полное и всестороннее урегулирование общественных отношений в той или иной сфере.

Исследование правового текста дхармашastr позволяет выявить целый ряд случаев, когда при конструировании правового материала их составители обращались к юридической конструкции. Так, центральный институт в системе права, нашедший отражение в дхармашastrах, – судебный процесс – представляет собой сложное структурно-системное образование, состоящее из следующих обязательных элементов: «Считается, что судебное дело имеет четыре ступени, четыре основания и четыре средства, оно полезно четырем, затрагивает четырех, обеспечивает четыре, имеет восемь членов, восемнадцать поводов и сто разновидностей, три истока, два возможных обвинения, два входа и двоякий исход» (Нарада, I. 8, 9).

Также обязательными элементами процесса, согласно шастре Нарады, выступают: основание тяжбы (заявление), субъекты (тяжущиеся стороны, судьи, в том числе сам царь), доказательства (документы и свидетели), стадии рассмотрения дела (определение сути дела, затем его отнесение к тому или иному поводу тяжбы, затем рассуждение и принятие решения) (Нарада, I. 30).

Отдельная глава дхармашastrы Нарады посвящена порядку обращения в суд с исковым заявлением, где иск представлен как сложная юридическая конструкция, состоящая из таких элементов, как «предмет иска», «размеры исковой суммы», «суть иска»: «Что, кем, у кого должно быть получено, то, тот, у того пусть и требует, но не другой, другое у другого – в противном случае это будет одна из трех разновидностей заявления, “относящегося к другому предмету”» (Нарада, II. 9); если в документе, «нет сведений о размерах имущества, являющегося предметом тяжбы, отсутствуют данные о величине исковой суммы – такой неверно составленный документ следует отвергнуть» (Нарада, II. 10); «Следует в первой же стадии процесса отвергнуть заявление, имеющее такой недостаток, как отсутствие определения сути иска, обвинение одного против многих» (Нарада, II. 11).

Структурирование правовых предписаний, регламентирующих брачно-семейные отношения, осуществляется в дхармашastrах посредством юридической конструкции брака. Среди ее элементов могут быть выделены такие, как:

а) брачный обряд: помолвка и собственно «соединение рук» («При заключении союза мужчины и женщины предписывается помолвка, а после помолвки совершается «соединение рук». Таким образом, брачный обряд состоит из двух частей» (Нарада, 12. 2));

б) стороны брака: ими могли быть муж и жена, принадлежащие к одной варне («При браке брахманов, кшатриев, вайшьев и шудр лучше, если жена из той же варны; и для женщины – лучше, если муж из той же варны» (Нарада, 12. 4)), не являющиеся между собой родственниками по отцу и по матери до седьмого и до пятого колен соответственно (Нарада, 12. 7), физически и ментально здоровые, при этом «мужчина должен быть проверен, является ли он мужчиной, по его телесным признакам» (Нарада, 12. 8, 36, 37);

в) возраст вступления в брак (должен был быть «подходящим» (Нарада, 12. 23); при этом Ману регламентирует возраст определенно: «Тридцатилетний мужчина пусть берет нравящуюся ему двенадцатилетнюю девушку, двадцатичетырехлетний – восьмилетнюю» (Ману, IX. 92));

г) взаимные обязанности супругов: высшая дхарма мужа и жены – взаимная верность до самой смерти и рождение детей (Нарада, 12. 25); вместе с тем в обязанности супруга входило содержание жены, постоянная забота о ней и охрана: «День и ночь женщины должны находиться в зависимости от своих мужчин, ибо, будучи приверженными к мирским утехам, они должны быть удержаны в их желаниях. Отец охраняет ее в детстве, муж охраняет в молодости, сыновья охраняют в старости; женщина никогда не пригодна для самостоятельности» (Нарада, 13. 31). Обязанности женщины заключались в сортировании и расходовании имущества, поддержании чистоты, приготовлении пищи, попечении о домашней утвари, воспитании потомства, повиновении слову мужа.

Использование юридической конструкции составителями дхармашastr наблюдается при конструировании правового регулирования договорных отношений в рамках гражданского оборота. Так, в конструкции договоров займа и купли-продажи можно выделить такие элементы, как предмет договора, права и обязанности сторон, меры ответственности сторон.

В качестве предмета договора купли-продажи шаstry определяют «товар»: «В этом мире различают два вида имущества – одушевленное и неодушевленное. В правилах о купле-продаже и то и другое называется товаром» (Нарада, 8. 2). Предметом договора займа, согласно шастре, выступает «имущество» (деньги, зерно, одежда, масло, скот, хлопок, закваска, свинец, оружие, кожа, медь, железо и др.) (Нарада, 1. 39, 92, 93, 94).

Обязанности сторон по указанным договорам находят отражение в следующих положениях шаstry: «Торговцу надо устанавливать цену, соответствующую месту и времени, и не действовать обманом – таков лучший образ действий торговцев» (Нарада, 8. 12); «Если покупатель, купив за определенную цену тот или иной товар, считает покупку неудачной, надлежит вернуть его продавцу в тот же день и в том же виде» (Нарада, 9. 2); «Пусть покупатель сам предварительно проверит достоинства и недостатки товара; после того, как купленный товар проверен и одобрен, его не следует возвращать продавцу» (Нарада, 9. 3); «Когда долг погашен, кредитор пусть отдаст долговую расписку, а если ее нет – расписку в получении» (Нарада, 1. 102); «Какую сумму даст поручитель, принужденный к тому кредитором, – должник должен возместить поручителю вдвое больше этого» (Нарада, 1. 107).

И, наконец, третий элемент в юридической конструкции гражданско-правовых договоров, согласно шастре Нарады, – это ответственность сторон за ненадлежащее исполнение договора: «А того, кто, показав товар без изъяна, отдает затем товар с изъяном, следует заставить вернуть цену в двойном размере и столько же заплатить в виде штрафа царю» (Нарада, 8. 7); «Также тот, кто, продав товар одному, отдает его другому, должен заплатить двойную цену первому покупателю и столько же в виде штрафа» (Нарада, 8. 8); «Если покупатель не забирает купленный товар, который ему предлагают взять, продавец, продающий его другому, невиновен» (Нарада, 8. 11); «Получив свой доход, кредитор пусть даст расписку должнику. Но если кредитор не дает таковую, несмотря на требования должника, то он теряет остаток ссуды» (Нарада, 1. 101); «Должника, который сам признает, что он должен, пусть царь заставит уплатить штраф в размере десяти процентов суммы долга, но вдвое больше, если тот будет изобличен в суде» (Нарада, 1. 133).

Таким образом, древнеиндийские дхармашаstry отличаются широким разнообразием использованных при построении их текста юридико-технических средств и приемов. Применительно к более поздней по времени появления дхармашастре Нарады можно говорить о характерном, в целом, для ее составителей конструкционном мышлении, как в широком, так и в узком смысле, что нашло отражение в неоднократном использовании ими юридических конструкций при построении правового материала трактата.

Библиографический список

Алексеев С. С. Общая теория права / С. С. Алексеев. – М. : Проспект, 2008. – 482 с.

Безносова Я. В. Дхармашаstry Ману, Яджнавалкы и Нарады как источники нормативного регулирования общественных отношений в Древней Индии II в.

до н.э. – V в. н.э. (историко-правовое исследование) : дис. ... канд. юрид. наук / Я. В. Безносова. – Пенза, 2018. – 197 с.

Дхармашастра Нарады / пер. ссанскрита и комментарий А. А. Вигасина и А. М. Самозванцева. – М. : Восточная литература, 1998. – 256 с.

Законы Ману / пер. С. Д. Эльмановича, проверенный и исправленный Г. Ф. Ильиным. – М. : Наука, 1992. – URL: <http://philosophy.ru/library/asiatica/indica/samhita/manu/rus.html> (дата обращения: 10.06.2025).

Кашанина Т. В. Юридическая техника / Т. В. Кашанина. – М. : Норма; ИНФРА-М, 2011. – 496 с.

Краснов Ю. К. Юридическая техника / Ю. К. Краснов, В. В. Надвикова, В. И. Шкатулла. – М. : Юстицинформ, 2014. – URL: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/krasnov_uk_nadvikova_vv_shkatulla_vi_juridicheskaja_tehnika/ (дата обращения: 10.06.2025).

Самозванцев А. М. Книга мудреца Яджнавалкьи / А. М. Самозванцев. – М. : Восточная литература, 1994. – 360 с.

Черданцев А. Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике / А. Ф. Черданцев. – Екатеринбург : Наука, 1993. – 189 с.

References

Alekseev S. S. General theory of law / S. S. Alekseev. – Moscow : Prospect, 2008. – 576 p.

Beznosova Ya. V. The Dharmashastras of Manu, Yajnavalkya and Narada as sources of normative regulation of public relations in Ancient India of the II century BC – V century AD (historical and legal research) : diss... Candidate of Jurid. Sciences / Ya. V. Beznosova. – Penza, 2018. – 197 p.

Cherdantsev A. F. Logical and linguistic phenomena in law, legal science and practice / A. F. Cherdantsev. – Yekaterinburg : Nauka Publ., 1993. – 189 p.

Kashanina T. V. Legal technology / T. V. Kashanina. – Moscow : Norma; INFRA-M, 2011. – 496 p.

Krasnov Y. K. Legal technology / Y. K. Krasnov, V. V. Nadvikova, V. I. Shkatulla. – Moscow : Justicinform, 2014. – URL: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/krasnov_uk_nadvikova_vv_shkatulla_vi_juridicheskaja_tehnika/ (date of access: 10.06.2025).

Narada's Dharmashastra / translated from Sanskrit and commentary by A. A. Vigasin and A. M. Samozvantsev. – Moscow : Oriental Literature, 1998 – 256 p.

Samozvantsev A. M. The book of the sage Yajnavalkya / A. M. Samozvantsev. – Moscow : Oriental literature, 1994. – 360 p.

The Laws of Manu / translated by S. D. Elmanovich, verified and corrected by G. F. Ilyin. – Moscow : Nauka, 1992. – URL: <http://philosophy.ru/library/asiatica/indica/samhita/manu/rus.html> (date of access: 10.06.2025).

Для цитирования:

Безносова Я. В. Юридическая конструкция как инструмент систематизации правового материала в древнеиндийских дхармашастрах // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. 2025. № 3(12). С. 84–92.

Recommended citation:

Beznosova Ya. V. Legal construction as a tool for systematization of legal material in Ancient Indian dharmashastras // Journal of Legal Anthropology and Conflictology. 2025. No. 3(12). Pp. 84–92.

Сведения об авторе

Безносова Яна Викторовна – доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, кандидат юридических наук, доцент

E-mail: sun148@mail.ru

Information about author

Beznosova Yana Viktorovna – Associate Professor of Theory and History of State and Law Department of Law Faculty, National Research Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

E-mail: sun148@mail.ru