

УДК 34.01

### СОВЕТСКОЕ ОБЩЕНАРОДНОЕ ГОСУДАРСТВО: ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ИЛИ ПРОПАГАНДИСТСКАЯ КОНСТРУКЦИЯ?

Д. Э. Кравчик

*Южно-Российский институт управления –  
филиал РАНХиГС при Президенте РФ*

Поступила в редакцию 17 июня 2025 г.

**Аннотация:** исследование концепции советского общенародного государства актуально в контексте современных запросов на народовластие (42 % россиян поддерживают идею власти, выражающей интересы народа, – ВЦИОМ, 2023). Ее анализ позволяет выявить риски подмены реальных механизмов участия граждан идеологическими декларациями и разработать модели укрепления легитимности власти через правовые институты (референдумы, общественные инициативы).

Цель исследования – разграничить политико-правовое содержание и пропагандистские аспекты конструкции общенародного государства в СССР, оценить степень реализации его принципов на практике.

Концепция общенародного государства не была исключительно пропагандистской. Она опиралась на объективные социально-экономические изменения (ликвидация антагонистических классов, рост рабочего класса до 85 %, доминирование госсектора в экономике) и развитую теоретическую базу советских юристов. Однако ее реализация обуславливалась идеологией: институты прямой демократии (всенародные обсуждения, референдумы) носили формальный характер, а декларируемый «народный суверенитет» не обеспечивался независимыми механизмами контроля.

Отдельные элементы концепции (приоритет народовластия, баланс представительной и прямой демократии) могут быть адаптированы в современной России при условии их деидеологизации и подкрепления реальными процедурами (электронные петиции с обязательным ответом власти, реформирование отзыва депутатов и др.).

**Ключевые слова:** общенародное государство, советское государство, советская государственная теория, народный суверенитет, идеологизация права, Конституция СССР 1977 г., механизмы народовластия.

---

© Кравчик Д. Э., 2025

## SOVIET ALL-PEOPLES' STATE: POLITICAL AND LEGAL OR PROPAGANDISTIC STRUCTURE?

D. E. Kravchik

*South-Russian Institute of Management –  
branch of RANEPА under the President of the Russian Federation*

**Abstract:** the study of the concept of the Soviet nationwide state is relevant in the context of modern demands on democracy (42 % of Russians support the idea of power expressing the interests of the people – VTsIOM, 2023). Its analysis allows you to identify the risks of replacing real mechanisms for citizens' participation with ideological declarations and develop models for strengthening the legitimacy of power through legal institutions (referendums, public initiatives).

The aim of the study was to distinguish between political and legal content and propaganda aspects of the construction of a public state in the USSR, assessing the degree of implementation of its principles in practice.

The concept of a national state was not exclusively propaganda. It was based on objective socio-economic changes (the elimination of antagonistic classes, the growth of the working class up to 85 %, the dominance of the public sector in the economy) and the developed theoretical base of Soviet lawyers. However, its implementation was determined by ideology: the institutes of direct democracy (popular discussions, referendums) were formal in nature, and the declared “popular sovereignty” was not provided by independent control mechanisms. Separate elements of the concept (the priority of democracy, the balance of representative and direct democracy) can be adapted in modern Russia, subject to their deideologization and reinforcement by real procedures (electronic petitions with a mandatory response of the authorities, reforming the recall of deputies, etc.).

**Key words:** a nationwide state, Soviet state, Soviet state theory, popular sovereignty, ideologization of law, the Constitution of the USSR 1977, mechanisms of democracy.

Концепция общенародного государства исторически связана с советской государственной теорией. После формального упразднения классово-вой конструкции СССР государство объявлялось выразителем интересов всего народа. Диктат марксистско-ленинской идеологии в Советском государстве не позволяет непосредственно разграничить теоретическое и пропагандистское содержание в концепции общенародного государства. Для этого необходимо научное исследование, позволяющее определить, насколько декларируемые принципы народовластия, закрепленные в правовых институтах, реализовывались на практике.

Социальная значимость подобного исследования определяется популярностью идей и институтов советского народовластия у современных россиян. По данным ВЦИОМ (2023) 42 % россиян считают, что власть должна «выражать интересы всего народа», что коррелирует с идеями общенародности.

Теоретическая важность изучения обозначенной проблематики состоит в углублении понимания взаимодействия права, политики и идеологии; разработке модели повышения легитимности власти через реальные институты народовластия, а не декларативные механизмы.

С практической точки зрения анализ общенародного государства позволяет разрабатывать механизмы реального участия граждан в управлении (через референдумы, общественные советы при органах власти), выявлять пробелы в законодательстве, где декларации о «народовластии» не подкреплены процедурами.

Если государство позиционирует себя как «общенародное», но не обеспечивает прозрачность и подотчетность власти, это порождает недоверие граждан к институтам. Юридическая наука может предложить критерии оценки соответствия государственной практики заявленным принципам, механизмы защиты прав граждан от злоупотреблений «общенародной» риторикой.

В отечественной юридической науке имеется обширная литература, посвященная общенародному государству. В советский период над разработкой этой теории трудились Л. А. Григорян, М. П. Шендрик, А. И. Лепешкин, Ю. Г. Судницын, В. Е. Чиркин, В. М. Чхиквадзе, Ф. М. Рудинский, Н. П. Фарберов и другие<sup>1</sup>. В их работах общенародное государство трактовалось как высшая форма социалистической демократии.

Теоретическое значение работ перечисленных авторов состоит в развитии доктрины народного суверенитета, теоретическом обосновании перехода от классового к общесоциальному пониманию государства; разработке правовых институтов «всенародного обсуждения»; создании теории социалистического представительства.

В современный период преобладают работы, критикующие идею общенародного государства. В новейших исследованиях С. А. Авакьяна провозглашение СССР общенародным государством названо конституционной фикцией. «Общенародный характер государства был “юридическим мифом”, призванным замаскировать отчуждение власти от народа и ее концентрацию в руках партийно-государственной олигархии. Никакого нового качества государственности это понятие не отражало,

<sup>1</sup> См.: Григорян Л. А. Советское общенародное государство и личность. М., 1977; Лепешкин А. И. Курс советского государственного права. М., 1961; Фарберов Н. П. Конституционные основы организации Советского общенародного государства. М., 1982; Чхиквадзе В. М. Советское государство и личность. М., 1978; Шендрик М. П. Социалистическое общенародное государство : (социал.-филос. очерк). М., 1985.

реальные институты народовластия (Советы, народный контроль) оставались декоративными»<sup>2</sup>.

Изучение концепции в этом аспекте способствует развитию критической юриспруденции и ответу на следующие важные вопросы. Как соотносятся понятия «народ», «суверенитет» и «представительство» в теории и практике, является ли «общенародность» формой прямой демократии или инструментом манипуляции?

При постановке научной задачи исследования исходим из того, что политико-правовая конструкция предполагает формальное закрепление принципов в законодательстве и наличие институтов для их реализации (например, конституционные нормы о народном суверенитете, независимый суд и свободные выборы). Пропагандистская конструкция использует термины для создания символической реальности, не обеспеченной правовыми гарантиями. Целью данной статьи стало разграничение политико-правового и пропагандистского аспектов конструкции общенародного государства.

Для реализации этой цели использованы метод историко-правового анализа (эволюция концепции 1960–1990 гг.); сравнительно-правовой метод (сопоставление с теориями народного суверенитета); формально-юридический анализ (нормативные акты СССР и РФ); статистические методы (анализ электоральных данных и социологических опросов).

Обобщение научной литературы по рассматриваемому вопросу позволило выделить следующие этапы разработки концепции общенародного государства: 1) 1936–1956 гг. – предпосылки формирования: Конституция СССР 1936 г. (ст. 3); дискуссии о «государстве всего народа»<sup>3</sup>; 2) 1956–1977 гг. – идеологическое и теоретическое оформление конструкции: Программа КПСС 1961 г. – официальное закрепление термина, его теоретическое обоснование советскими юристами; 3) 1977–1991 гг. – конституционное закрепление и реализация: Конституция СССР 1977 г. (преамбула, ст. 1: «СССР есть общенародное государство»; ст. 2: «Вся власть принадлежит народу»; ст. 5: институты прямой демократии); законы о референдуме 1987 г.

Концепция общенародного государства, официально закрепленная в Программе КПСС 1961 г. и Конституции СССР 1977 г., часто трактуется как идеологический конструкт, лишенный научной основы. Однако ее формирование и развитие в рамках советской юридической науки опирались на системный анализ социально-экономических трансформаций, статистические данные и эволюцию государственно-правовых институ-

<sup>2</sup> Авакьян С. А. Конституционное право России : учебный курс : в 2 т. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2015. Т. 1. С. 121.

<sup>3</sup> См.: Портнов В. П. Этапы развития Советской Конституции : (ист.-правовое исслед.). М., 1982. С. 156.

тов. Это позволяет утверждать, что данная концепция обладала значительной теоретической глубиной и отражала объективные изменения в структуре советского общества.

Теоретико-правовая природа концепции общенародного государства опиралась на реальные социально-экономические изменения в СССР. Во-первых, в ходе репрессий были уничтожены так называемые «эксплуататорские классы», что стало первым шагом к социальной однородности общества.

Во-вторых, возрос удельный вес рабочего класса. По данным переписей 1959–1979 гг., доля рабочих и служащих достигла 85 % населения, а крестьян-единоличников стало менее 1 %. Количественное увеличение пролетариев, уничтожение мелкобуржуазных слоев крестьянского населения приводило к стиранию классовых различий среди трудящихся<sup>4</sup>. Колхозный крестьянин стремительно приближался по своему положению к рабочему, к примеру, в сфере пенсионного обеспечения. Это создавало основу для декларации «неклассового» характера государства<sup>5</sup>.

В-третьих, социалистический сектор в экономике стал основным. К 1970 г. 96 % промышленного производства контролировалось государством. На этой экономической основе было сформировано социалистическое общество. Оно признавалось незыблемым условием для построения общенародного государства как государства всего народа. Формализация институтов «социалистической демократии» (советы, профсоюзы, народный контроль) привела к вовлечению 35 млн человек в общественную деятельность к 1980-м гг.<sup>6</sup>

Обобщение научных работ советских юристов позволяет дать следующее определение общенародного государства – это особая форма политико-правовой организации общества, характеризующаяся формальным провозглашением народа единственным источником власти и носителем народного суверенитета<sup>7</sup>; отрицанием классовой природы государства; идеологическим единством социалистического общества.

Концепция общенародного государства, разработанная советскими юристами в 1960–1980-х гг., несмотря на свою идеологизированность, содержит ряд конструктивных элементов, которые могут быть адаптированы к современным условиям. Рассмотрим ключевые аспекты, кото-

<sup>4</sup> См.: Шатковская Т. В. Формы реализации традиционных правовых представлений россиян в юридических актах периода становления Советского государства // Северо-Кавказский юридический вестник. 2014. № 3. С. 28–30.

<sup>5</sup> См.: Шатковская Т. В. Обычное право российских крестьян второй половины XIX – начала XX века (историко-правовой аспект) : дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д., 2009. С. 325.

<sup>6</sup> См.: Шендрик М. П. Указ. соч. С. 140.

<sup>7</sup> См.: Лепешкин А. И. Указ. соч. С. 145.

рые могли бы обогатить российское законодательство и государственное строительство. Внимания заслуживает принцип народного суверенитета как основа государственности, закрепленный в Конституции СССР 1977 г. (ст. 1, 2). Основная идея этой статьи состоит в том, что государство является инструментом выражения воли народа.

Опыт СССР может быть использован для углубления конституционного принципа народовластия (ст. 3 Конституции РФ) за счет конкретных инструментов, к примеру: законодательное закрепление народной законодательной инициативы, расширение практики референдумов, прежде всего путем совершенствования законодательного механизма их осуществления.

Баланса представительного и прямого народовластия можно достигнуть в том числе и с помощью институтов обязательного публичного обсуждения ключевых законопроектов (по примеру «Российской общественной инициативы», но с реальными последствиями), отзыва депутатов, который сегодня практически не работает.

Опыт СССР показал, что всенародные обсуждения не влияли на решения. Однако их можно заменить институтом электронного голосования и обязательного учета мнения граждан. К примеру, если петиция собирает 100 тыс. подписей, то ее следует автоматически рассматривать в представительных органах власти соответствующих субъектов РФ или в Государственной Думе РФ.

Концепция общенародного государства, если очистить ее от идеологии и формализма, может дать России: укрепление народовластия через реальные, а не декоративные механизмы; социальную стабильность за счет гарантий образования, медицины, труда; баланс между централизацией и региональной автономией через развитие местного самоуправления.

Таким образом, концепция общенародного государства стала ответом советской юридической науки на структурные изменения в обществе: исчезновение классов-антагонистов, рост образованности, формирование массовых институтов участия. Неизменность и императивность идеологических основ Советского государства ограничивала развитие советской теории народовластия, поиск новых форм реального осуществления власти народом, переход государства от инструмента насилия к инструменту социального компромисса.

Концепция общенародного государства не может быть однозначно отнесена ни к чисто пропагандистской, ни к полноценной политико-правовой конструкции. Она представляла собой «идеолого-правовой гибрид». С одной стороны, она обладала развитой теоретической базой в трудах советских юристов, опиралась на фиксацию реальных социально-экономических сдвигов (ликвидация прежних антагонистических классов, рост доли рабочего класса до 85 %, почти полное огосударствление экономи-



ки) и получила детальное конституционно-правовое оформление (Конституция СССР 1977 г., ст. 1, 2). С другой стороны, ее ключевые постулаты (народ как единственный источник власти, идеологическое единство) не имели действенных правовых механизмов реализации и защиты от узурпации власти партийно-государственной номенклатурой.

Построенная советскими теоретиками конструкция общенародного государства опиралась на конкретные социально-экономические изменения в обществе, его заинтересованность в демократическом развитии страны, а не только на идеологические декларации. От абстрактных положений советские юристы переходят к системной теории.

Теория общенародного государства базировалась на конкретных правовых конструкциях, учитывала социальные реалии, интегрировала достижения советской юридической науки. В отличие от диктатуры пролетариата, так и оставшейся политическим лозунгом, общенародное государство получило развернутое обоснование. Теоретическая база концепции, хотя и ограниченная идеологическими рамками, опиралась на статистику, социологические исследования и эмпирический анализ функций государства. Это позволяет рассматривать ее как этап в эволюции социалистической правовой мысли, а не как исключительно пропагандистский конструкт.

### Библиографический список

Авакьян С. А. Конституционное право России : учебный курс : в 2 т. / С. А. Авакьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2015. – Т. 1. – 863 с.

Григорян Л. А. Советское общенародное государство и личность / Л. А. Григорян. – М. : Знание, 1977. – 47 с.

Лепешкин А. И. Курс советского государственного права / А. И. Лепешкин. – М. : Госюриздат, 1961. – 591 с.

Портнов В. П. Этапы развития Советской Конституции: [ист.-правовое исследование] / В. П. Портнов, М. М. Славин. – М. : Наука, 1982. – 310 с.

Судницын Ю. Г. Советское общенародное государство / Ю. Г. Судницын. – Свердловск : Кн. изд-во, 1962. – 79 с.

Фарберов Н. П. Конституционные основы организации Советского общенародного государства / Н. П. Фарберов. – М. : Наука, 1982. – 221 с.

Чхиквадзе В. М. Советское государство и личность / В. М. Чхиквадзе. – М. : Юрид. лит., 1978. – 103 с.

Шатковская Т. В. Обычное право российских крестьян второй половины XIX – начала XX века (историко-правовой аспект) : дис. ... д-ра юрид. наук / Т. В. Шатковская. – Ростов н/Д., 2009. – 596 с.

Шатковская Т. В. Формы реализации традиционных правовых представлений россиян в юридических актах периода становления Советского государства / Т. В. Шатковская // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2014. – № 3. – С. 25–31.

*Шендрик М. П.* Социалистическое общенародное государство: (социал.-филос. очерк) / М. П. Шендрик. – М. : Мысль, 1985. – 192 с.

### References

*Avakyan S. A.* Constitutional Law of Russia : a Course of Study : in 2 vol. / S. A. Avakyan. – 5th ed., revised and enlarged. – Moscow : Norma, 2015. – Vol. 1. – 863 p.

*Chkhikvadze V. M.* The Soviet State and the Individual / V. M. Chkhikvadze. – Moscow : Legal Literature, 1978. – 103 p.

*Farberov N. P.* Constitutional Foundations of the Organization of the Soviet State of the People / N. P. Farberov. – Moscow : Nauka, 1982. – 221 p.

*Grigoryan L. A.* Soviet State and Individual / L. A. Grigoryan. – Moscow : Znanie, 1977. – 47 p.

*Lepeshkin A. I.* Course of Soviet State Law / A. I. Lepeshkin. – Moscow : Gosyurizdat, 1961. – 591 p.

*Portnov V. P.* Stages of Development of the Soviet Constitution : [historical and Legal Research] / V. P. Portnov, M. M. Slavin. – Moscow : Nauka, 1982. – 310 p.

*Shatkovskaya T. V.* Customary Law of Russian Peasants in the Second Half of the 19th – Early 20th Century (Historical and Legal Aspect) : diss. ... Doctor of Law / T. V. Shatkovskaya. – Rostov-on-Don, 2009. – 596 p.

*Shatkovskaya T. V.* Forms of implementation of traditional legal concepts of Russians in legal acts of the period of formation of the Soviet state / T. V. Shatkovskaya // North Caucasian legal bulletin. – 2014. – No. 3. – Pp. 25–31.

*Shendrik M. P.* Socialist state of the whole people : (social-philosophical essay) / M. P. Shendrik. – Moscow : Mysl, 1985. – 192 p.

*Sudnitsyn Yu. G.* The Soviet State of the People / Yu. G. Sudnitsyn. – Sverdlovsk : Book Publishing House, 1962. – 79 p.

### Для цитирования:

*Кравчик Д. Э.* Советское общенародное государство: политико-правовая или пропагандистская конструкция? // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. 2025. № 3(12). С. 93–100.

### Recommended citation:

*Kravchik D. E.* Soviet all-peoples' state: political and legal or propagandistic structure? // Journal of Legal Anthropology and Conflictology. 2025. No. 3(12). Pp. 93–100.

### Сведения об авторе

*Кравчик Даниил Эдуардович* – аспирант кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ

E-mail: Kravchikd@yandex.ru

### Information about author

*Kravchik Daniil Eduardovich* – Postgraduate Student of the Department of Theory and History of Law and State of the South-Russian Institute of Management – branch of RANEPA under the President of the Russian Federation

E-mail: Kravchikd@yandex.ru