

ЖИВОТНЫЕ В МИРЕ ЮРИДИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

В. Б. Романовская

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

Поступила в редакцию 2 марта 2025 г.

Аннотация: в статье рассматриваются различные виды юридических конфликтов, связанных с животными. Указывается на низкий уровень общественного правосознания по вопросу понимания моральной ответственности людей за благополучие животного мира и на отставание российского законодательства от европейского по вопросам защиты животных от деятельности людей.

Ключевые слова: благополучие животных, правовые конфликты, правовая защита животных, декларация о сознании животных.

ANIMALS IN THE WORLD OF LEGAL CONFLICTS

V. B. Romanovskaya

Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky

Abstract: the article discusses various types of legal conflicts related to animals. It is pointed out that there is a low level of public awareness on the issue of understanding people's moral responsibility for the welfare of the animal world and that Russian legislation lags behind European legislation on the protection of animals from human activities.

Key words: animal welfare, legal conflicts, legal protection of animals, declaration on animal consciousness.

Юридические конфликты современного мира охватывают широкий спектр общественных отношений. Это, в первую очередь, международные конфликты (споры между государствами по вопросам границ, ресурсов, исполнения международных договоров), примеров чему мы видим большое количество на всех континентах. Это и корпоративные споры (конфликты между компаниями, технологическими гигантами, связанные с интеллектуальной собственностью, антимонопольным законодательством и трудовыми отношениями). В современном мире растет количест-

во экологических споров и конфликтов, связанных с защитой окружающей среды, включая дела о загрязнении природных ресурсов. Они включают иски против крупных корпораций за экологический ущерб. Появились новые виды конфликтов в относительно молодой сфере, связанные с кибербезопасностью, защитой данных и нарушением авторских прав в интернете. Многочисленны и неисчерпаемы уголовные дела, разбирающие конфликты между государством и индивидуумом по поводу преступлений, совершаемых гражданами одной страны на территории другой. Наконец, из совсем недавних, – вопросы, возникшие в связи с пандемиями, включая конфликты по поводу обязательных вакцинаций, ограничения на передвижение и др. Каждый из этих конфликтов может иметь серьезные последствия для конкретных людей, организаций и даже целых государств.

Остановимся на юридических конфликтах, связанных с животными. Они могут возникать в различных контекстах и охватывают множество аспектов. Перечислим некоторые из них. Во-первых, конфликтна сама проблематика, которая существует из-за различий в понимании прав животных. Некоторые организации и активисты требуют признания животных как субъектов права, что противоречит традиционному для российской науки взгляду на них как на объекты собственности. Во-вторых, актуальна проблема защиты различных видов животных, поскольку в разных странах существуют свои правила. Споры могут возникать вокруг охраны исчезающих видов и соблюдения международных соглашений, таких как Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры (CITES). Конфликты могут возникать между государствами, компаниями и экологическими организациями по вопросам охраны природы и использования природных ресурсов. В-третьих, отдельный крайне серьезный вопрос – жестокое обращение с животными, особенно в животноводстве и сельском хозяйстве. Законы о защите животных могут стать предметом споров, особенно когда речь идет о жестоком обращении или эксплуатации животных в развлекательной индустрии, сельском хозяйстве или научных исследованиях.

В последнее время обострилась полемика вокруг цирковых животных, зоопарков и океанариумов. В этом вопросе также существуют разные мнения, которые можно продемонстрировать, опираясь на ряд критериев, которые выработаны специалистами этой сферы развлекательных услуг: образовательная ценность, культурная значимость, научная ценность, сохранение видов и др. Цирковые работники ссылаются на важность сохранения культурной традиции, что животные в цирке имеют хорошее питание, уход, внимание и заботу, что для детей это познавательно и интересно. Их оппоненты парируют, что дрессировка и вы-

ступления вызывают у животного стресс, подвергая риску его самого и человека. Примеров тому более чем достаточно. Кроме того, животные в цирке не демонстрируют естественное поведение, следовательно, эта ситуация не отвечает правильному познавательному интересу, о котором говорят владельцы цирков. Высказывается обоснованное мнение, что принуждение, навязанное животным, может быть оправдано только высшими интересами. Однако основная цель действий с участием диких животных – развлечь публику. Эта цель не оправдывает жесткие ограничения, налагаемые на животных, даже если это связано с экономической выгодой. Кстати, в настоящее время некоторые цирки сознательно отказываются от номеров с животными.

В-четвертых, серьезная полемика возникла по поводу использования животных в научных исследованиях. Есть проблема в ветеринарных практиках, которые отличаются от страны к стране. Конфликты могут возникать между владельцами животных и ветеринарными клиниками по вопросам лечения или результатов медицинских процедур, способов эвтаназии животного при неизлечимом заболевании. На западе существует запрет на эвтаназию здорового животного. В нашей стране животное может быть умерщвлено по желанию хозяев без медицинских показаний. Эти конфликты требуют внимательного рассмотрения с точки зрения законодательства и с точки зрения этических норм, при участии различных заинтересованных сторон, включая правозащитников, юристов и государственные органы.

Таким образом, разнообразных конфликтов с участием животных существует большое количество как внутри стран, так и на международном уровне.

Как и где могут разрешаться эти конфликты? Существует ли орган, способный помочь урегулировать споры, касающиеся интересов животных в современном мире? Можно ли рассчитывать на ООН как на организацию, играющую важную роль в разрешении юридических конфликтов на международном уровне? Подходят ли традиционные способы, с помощью которых ООН пытается урегулировать конфликтные ситуации, а именно: миротворческие операции и миссии в регионах конфликта, международные суды, мирные переговоры, разработка и принятие международных норм и стандартов, доклады и рекомендации по различным юридическим вопросам, и др.? Надо признать, что хотя ООН выполняет множество функций, направленных на разрешение юридических конфликтов и поддержание мира, однако применительно к теме защиты животных внутри той или иной страны эта международная организация отношения не имеет. Или же рассчитывать нужно только на свои силы, на внутреннее законодательство, на изменение правосознания всех членов обще-

ства, включая депутатов правотворческих органов разного уровня, правоохранителей и, конечно, в первую очередь, на самих производителей продукции животноводства? Это большая и трудновыполнимая задача, решение которой в России видится за далеким горизонтом.

Однако, кроме ООН, не ставящей целью помощь животному миру, существуют и другие межправительственные организации, которые прилагают большие усилия в защиту животных всех видов. В середине XX в. британский ученый Джон Вебстер сформулировал концепцию «пяти свобод», которая стала основополагающей в области благополучия животных. Она включала свободу от голода и жажды, свободу от дискомфорта, свободу от боли, свободу естественного поведения, свободу от страха и стресса¹.

Вскоре эта концепция была принята Всемирной организацией здравоохранения животных – межправительственной организацией, ответственной за улучшение здоровья животных. Отметим, что организация представлена в 182 странах мира, на всех континентах. Среди ее задач, связанных в основном с противодействием заболеваниям, есть и задача содействия благополучию животных. В 2006 г. в Великобритании был принят Закон о благополучии животных – *Animal Welfare Act*², который установил высокие стандарты в содержании животных.

В настоящее время самое прогрессивное законодательство в области защиты животных имеет Европейский Союз. В 1987 г. был принят Протокол о защите и благополучии животных³, который признает животных чувствующими существами. Аналогичное законодательство действует и в других государствах, таких как Австралия, Новая Зеландия, Канада, скандинавские страны. Наша страна не является участником данного Протокола. Так, во многих странах мира был снят конфликт между интересами человека и животными в пользу природы и животного мира. В нашей стране этот конфликт сохраняется на разных уровнях, как между учеными по вопросу признания прав животных, так и между зоозащитниками и производителями мясной продукции, осуществляющими негуманный убой и содержание скота и птиц. Конфликты внутри российского социума в отношении бездомных животных настолько глубоки, что порой переходят в открытые столкновения. Надо признать, что общественная практика демонстрирует большое различие в отношении

¹ См.: *Previti A.* Protection of farmed camels (*Camelus Dromedarius*): welfare problems and legislative perspective // *Animal Science Journal*. 2015. No. 87(2).

² См.: *Adams B.* Legislative History of the Animal Welfare Act: Introduction. URL: <https://web.archive.org/web/20160513224105/https://awic.nal.usda.gov/legislative-history-animal-welfare-act/intro> (дата обращения: 10.02.2025).

³ См.: *European Convention for the Protection of Pet Animals* (1987) URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007a67d> (дата обращения: 15.02.2025).

к бездомным животным со стороны зарубежного и российского общества. К сожалению, приходится констатировать наличие в нашей стране средневекового уровня понимания животного мира и моральной ответственности человека за него.

Одним из наиболее известных документов в области защиты всех животных является «Декларация о сознании животных», подписанная рядом известных ученых и специалистов в области зоологии, нейробиологии и этики. Эта декларация подчеркивает важность признания способности животных к сознанию и страданиям.

В ней говорится, что научно доказано, что многие животные обладают сознанием и способны испытывать эмоции, боль и страдания. Это своего рода призыв к обществу и правительствам принимать этические обязательства по защите животных и предотвращению их страданий. Из него проистекает необходимость разработки и внедрения законов, защищающих права животных на основе их способности к сознанию.

В условиях современного мира, полного конфликтов разных уровней и видов, вопросы о положении животных часто отходят на задний план. При попытках обсуждения их на законодательном уровне возникают жесткие противостояния, показывающие, что по этим вопросам трудно найти консенсус, каждая точка зрения имеет свои аргументы, и окончательное решение часто зависит от этических, экономических и практических соображений гражданского общества и государства. Полагаем, что усилия специалистов в области права, зоопсихологии, ветеринарии должны быть направлены на выработку некой дорожной карты, ведущей к общей гуманизации отношения людей и животных.

Библиографический список

Adams B. Legislative History of the Animal Welfare Act: Introduction / B. Adams, J. Larson // URL: <https://web.archive.org/web/20160513224105/https://awic.nal.usda.gov/legislative-history-animal-welfare-act/intro> (дата обращения: 10.02.2025).

European Convention for the Protection of Pet Animals (1987). – URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007a67d> (дата обращения: 15.02.2025).

Previti A. Protection of farmed camels (Camelus Dromedarius): welfare problems and legislative perspective / A. Previti, B. Guercio, A. Passantino // *Animal Science Journal*. – 2015. – No. 87(2). – Pp. 183–189.

References

Adams B. Legislative History of the Animal Welfare Act: Introduction / B. Adams, J. Larson // URL: <https://web.archive.org/web/20160513224105/https://awic.nal.usda.gov/legislative-history-animal-welfare-act/intro> (date of access: 10.02.2025). [In Engl.]

European Convention for the Protection of Pet Animals (1987). – URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007a67d> (date of access: 15.02.2025). [In Engl.]

Previti A. Protection of farmed camels (*Camelus Dromedarius*): welfare problems and legislative perspective / A. Previti, B. Guercio, A. Passantino // *Animal Science Journal*. – 2015. – No. 87(2). – Pp. 183–189. [In Engl.]

Для цитирования:

Романовская В. Б. Животные в мире юридических конфликтов // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. 2025. № 2(11). С. 44–49.

Recommended citation:

Romanovskaya V. B. Animals in the world of legal conflicts // Journal of Legal Anthropology and Conflictology. 2025. No. 2(11). Pp. 44–49.

Сведения об авторе

Романовская Вера Борисовна – заведующий кафедрой теории и истории государства и права Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, доктор юридических наук, профессор

E-mail: tigpnngu@yandex.ru

Information about author

Romanovskaya Vera Borisovna – Head of the Department of Theory and History of State and Law of Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky, Doctor of Legal Sciences, Professor

E-mail: tigpnngu@yandex.ru