

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕДИАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЮРИСТА В РЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ

Э. В. Зауторова

*Вологодский институт права и экономики ФСИН России,
Научно-исследовательский институт ФСИН России*

Поступила в редакцию 12 февраля 2024 г.

Аннотация: одним из способов решения юридических конфликтов выступает медиация. Медиатор способен передать содержание вопроса от одного субъекта другому и может сделать их общение глубоким для взаимного понимания и решения возникших противоречий. Владея высоким уровнем профессиональной медиативной компетентности, юрист должен обладать совокупностью личностных качеств, которые определяют его профессиональные способности вести коммуникацию в ситуациях решения профессиональных задач и юридических конфликтов. В статье рассматривается понятие «профессиональная медиативная компетентность», указывается на значимость ее владения специалистом в решении юридических конфликтов.

Ключевые слова: деятельность юриста, профессиональная компетентность, медиатор, медиативная компетентность, юридические конфликты, решение конфликтов.

ON PROFESSIONAL MEDIATIVE COMPETENCE OF A LAWYER IN CONFLICT RESOLUTION

E. V. Zautorova

*Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Scientific Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia*

Abstract: mediation is one of the ways to resolve legal conflicts. The mediator is able to transfer the content of the question from one subject to another and can make their communication deep for mutual understanding and solving the contradictions that have arisen. Having a high level of professional mediation competence, a lawyer must have a set of personal qualities that determine his professional ability to communicate in situations of solving professional problems and legal conflicts. The article considers the concept of "professional mediative competence", points out the importance of its ownership by a specialist in resolving legal conflicts.

Key words: lawyer's activity, professional competence, mediator, mediation competence, legal conflicts, conflict resolution.

© Зауторова Э. В., 2025

Для современного этапа развития науки характерна ориентация на компетентность как ожидаемый результат образования человека на разных ступенях возрастного развития. Активно ведутся исследования по выявлению коммуникативной компетентности у человека разного возрастного и статусного уровней¹. Первым ввел термин «компетенция» Н. Хомский в 1965 г. Он использовал понятие «компетенция» в теории языка, трансформационной грамматике и писал о фундаментальном различии между компетенцией и употреблением. Исследователь считал, что употребление – это непосредственное отражение компетенции².

Природа компетентности такова, что она всегда проявляется в определенной деятельности. Так, ученые выделяют социально-личностные, экономические, общенаучные, организационно-управленческие, общепрофессиональные, специальные компетенции³. Для любой профессиональной деятельности необходимы ключевые компетенции, которые связаны «с успехом личности в быстроменяющемся мире». Большинство ученых (Э. Ф. Зеер, А. П. Тряпицына, А. В. Хуторской, В. В. Щербакова и др.) считают коммуникативную компетенцию ключевой. Так, для профессиональной деятельности юриста важна его медиативная компетентность, особенно при решении юридических конфликтов.

Юридическая конфликтология выполняет важную роль в предупреждении и эффективном урегулировании юридических конфликтов, а также в управлении конфликтными процессами и т.д. В юридической конфликтологии проблемы конфликтов рассматриваются комплексно, а юридический аспект занимает объективно важное место. Готовность юриста к решению профессиональных коммуникативных задач требует целенаправленного формирования профессиональной медиативной компетентности как способности на компетентностной основе решать профессиональные и коммуникативные задачи в сфере производственной деятельности (гражданские, трудовые, семейные, административные споры)⁴.

В научной литературе рассматриваются различные теоретические вопросы юридической конфликтологии, правового положения медиатора и его роли в альтернативном разрешении конфликтов, а также правовые

¹ См.: Скишдлевска Э. В. История развития медиации // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития. Материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного Кодекса РФ. Воронеж, 2018.

² См.: Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса / под ред. В. А. Звегинцева. М., 1972.

³ См.: Там же.

⁴ См.: Астахов П. А. Юридические конфликты: современные формы и способы разрешения // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2019. № 5; Зауторова Э. В. Межнациональные конфликты и религиозный экстремизм как угроза национальной безопасности страны // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. 2024. № 3.

вопросы реализации процедуры медиации в Российской Федерации. Медиация в юриспруденции является одной из технологий альтернативного урегулирования споров с участием третьей нейтральной, беспристрастной, не заинтересованной в данном конфликте стороны – медиатора, который помогает сторонам выработать определенное соглашение по спору, при этом стороны полностью контролируют процесс принятия решения по урегулированию спора и условия его разрешения⁵.

Посредником в процессе передачи профессиональной информации является медиатор, который осуществляет декодирование профессиональной информации в коммуникативную форму, предназначенную для понимания собеседником. Он способен передать содержание вопроса от одного субъекта другому и может сделать их общение глубоким для взаимного понимания и решения возникших противоречий⁶.

Медиация может являться адекватным способом разрешения различных юридических конфликтов. При этом речь идет как о письменной, так и устной ее форме в интерпретации, обобщении и понимании полученной профессиональной информации с целью передачи ее другому человеку, не имеющему возможности понять суть статьи закона, ознакомиться с текстом оригинала, учесть особенности действующих правовых норм и т.д.⁷

Медиатор помогает решить спор без обращения в суд, найти решение, которое устроит обе стороны. Вместе с тем не следует путать два близких понятия: судебное примирение и собственно медиация. Судебное примирение всегда происходит в рамках уже инициированного процесса. Медиация же чаще всего проводится до начала разбирательств в суде.

В юридической литературе отмечается, что в судах и примирительных процедурах может участвовать только профессиональный медиатор, который должен отвечать требованиям, обозначенным в Федеральном законе от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». В других случаях достаточно, если медиатор является «совершеннолетним и дееспособным человеком, обладающим знаниями в области психологии, конфликтологии, юриспруденции, экономики и т.п., в зависимости от специализации».

⁵ См.: *Крапчатова И. Н.* Медиация как способ разрешения уголовно-правовых конфликтов в странах западной Европы // *Законность и правопорядок в современном обществе*. 2011. № 5.

⁶ См.: *Маслова В. М.* Процесс медиации как метод выработки жизнеспособного решения проблемы // *Образование. Наука. Научные кадры*. 2020. № 1.

⁷ См.: *Шамликашвили Ц. А.* Медиация – современный метод внесудебного разрешения споров. М., 2017.

При этом медиатором не может быть лицо, заинтересованное в споре, в частности, родственник одной из сторон. Также медиатор не вправе делать публичные заявления по поводу спора без согласия на это сторон и не имеет права оказывать им посторонние услуги⁸.

Вместе с тем в настоящее время возникают противоречия между высокой планкой социального заказа на профессионалов, компетентных в области медиативной деятельности, и их умением вести профессиональный диалог на уровне культурной коммуникации, а также между объективными потребностями социума в поиске различных способов урегулирования конфликтов и процессом формирования профессиональной медиативной компетентности у юристов. Потребность в преодолении названных противоречий предопределяет решение проблемы подготовки квалифицированных специалистов в области медиации и владеющих деятельностью медиатора в урегулировании юридических конфликтов с высоким уровнем сформированности медиативной компетентности. Ее решение обусловлено уровнем компетентности в данных видах деятельности, позволяющим специалисту занять в них позицию субъекта. Субъектная позиция в общении – это системообразующий компонент медиативной деятельности, позволяющий проявлять индивидуальность, творчество и развивать способности юриста согласовывать свои действия и принимать решения. Также важно уметь представить себя, правильно задать вопрос, провести дискуссию, хорошо владеть устной и письменной коммуникацией, ненасильственно разрешать конфликты, быть толерантным по отношению к другим и т.д.

При этом отметим такие принципы профессиональной деятельности юриста в данной области, как добровольность, конфиденциальность, независимость и беспристрастность медиатора, которые выступают в качестве исходных факторов его статуса⁹.

К задачам медиатора, оказывающего квалифицированную юридическую помощь, также можно отнести способность работать в команде, понимать профессиональную и этическую ответственность. Развитие коммуникативных и интеллектуальных способностей для профессионального общения с собеседником, ведение профессионального комму-

⁸ См.: Бирюк А. А. К вопросу об использовании онлайн-медиации // Трибуна ученого. 2020. № 7; Смирнова М. Г. Причины неразвитости правового регулирования и правоприменительной практики внесудебного примирения в современной России // Ленинградский юридический журнал. 2019. № 2(56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-nerazvitosti-pravovogo-regulirovaniya-i-pravoprimenitelnoy-praktiki-vnesudebnogo-primireniya-v-sovremennoy-rossii?ysclid=m71j03xa9a381285494> (дата обращения: 12.02.2025).

⁹ См.: Улитин И. Н. Перспективы становления и развития медиации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. М., 2016. Т. 1, № 1. С. 93.

никативного диалога (в том числе и интерактивного) между субъектами конфликта являются задачами профессиональной медиативной компетентности. При этом профессиональное общение медиатора развивает его творческие способности, расширяет сферу профессионального взаимодействия¹⁰.

Практики утверждают, что смысл прибегать к медиации эффективен особенно тогда, когда спорящие знают друг друга давно и хотят договориться о чем-либо так, чтобы это устраивало всех. Вместе с тем необходимость в юридической поддержке может возникнуть в любой момент, при этом *юрист со сформированной профессиональной медиативной компетентностью умеет управлять конфликтом и знает, как перевести его в конструктивную фазу, разрешить с пользой не только для участников, но и в целом для общества*¹¹.

Так, например, медиация в гражданском процессе является альтернативным разрешением спора (закреплено в ст. 153.5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ), может применяться к любым гражданским делам, если нет ограничений. Для того, чтобы стороны процесса смогли урегулировать спор с помощью медиации, им достаточно отправить письменное или устное ходатайство, а суд должен будет предоставить оппонентам время для разрешения спора в мирном порядке (ст. 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ)¹².

Если стороны согласны привлечь посредника для разрешения конфликта, то это происходит в досудебном порядке. В таком случае стороны заключают соглашение, выбирают одного или нескольких медиаторов и определяют порядок осуществления медиации¹³. Результатом процедуры медиации может стать полный или частичный отказ от иска или жалобы либо их признание, а также признание обстоятельств дела.

Таким образом, для осуществления эффективного решения споров юрист должен иметь высокий уровень сформированности профессиональной медиативной компетентности, обладать совокупностью личностных качеств, которые определяют его профессиональные способ-

¹⁰ См.: Мельниченко Р. Г. Медиативные технологии разрешения семейных конфликтов // Правовая парадигма. 2018. Т. 17, № 1. С. 135.

¹¹ См.: Малышева Ю. В. Примирение: от теории к практике // Система ценностей современного общества. 2016. № 45. С. 104.

¹² См.: Смирнова М. Г. Указ. соч.

¹³ См.: Кушнарева Л. В. Понятие и история становления института медиации // Актуальные проблемы гражданского судопроизводства : материалы межвузовской научно-практической конференции. Краснодар, 2017. С. 292.

ности, и владеть умениями вести коммуникацию в ситуациях решения профессиональных задач и юридических конфликтов различного уровня.

Библиографический список

Астахов П. А. Юридические конфликты: современные формы и способы разрешения / П. А. Астахов // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2019. – № 5. – С. 29–38.

Бирюк А. А. К вопросу об использовании онлайн-медиации / А. А. Бирюк // Трибуна ученого. – 2020. – № 7. – С. 129–134.

Зауторова Э. В. Межнациональные конфликты и религиозный экстремизм как угроза национальной безопасности страны / Э. В. Зауторова // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. – 2024. – № 3. – С. 63–69.

Крапчатова И. Н. Медиация как способ разрешения уголовно-правовых конфликтов в странах Западной Европы / И. Н. Крапчатова // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2011. – № 5. – С. 246–251.

Кушнарера Л. В. Понятие и история становления института медиации / Л. В. Кушнарера // Актуальные проблемы гражданского судопроизводства : материалы межвузовской научно-практической конференции. – Краснодар : КубГУ, 2017. – С. 292–298.

Малышева Ю. В. Примирение: от теории к практике / Ю. В. Малышева // Система ценностей современного общества. – 2016. – № 45. – С. 102–106.

Маслова В. М. Процесс медиации как метод выработки жизнеспособного решения проблемы / В. М. Маслова // Образование. Наука. Научные кадры. – 2020. – № 1. – С. 114–116.

Мельниченко Р. Г. Медиативные технологии разрешения семейных конфликтов / Р. Г. Мельниченко // Правовая парадигма. – 2018. – Т. 17, № 1. – С. 135–141.

Смирнова М. Г. Причины неразвитости правового регулирования и правоприменительной практики внесудебного примирения в современной России / М. Г. Смирнова // Ленинградский юридический журнал. – 2019. – № 2(56). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-nerazvitosti-pravovogo-regulirovaniya-i-pravoprimeritelnoy-praktiki-vnesudebnogo-primireniya-v-sovremennoy-rossii?ysclid=m71j03xa9a381285494> (дата обращения: 12.02.2025).

Скшидлевска Э. В. История развития медиации / Э. В. Скшидлевска // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития. Материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного Кодекса РФ. – Воронеж : ООО «АМиСТа», 2018. – С. 505–508.

Улитин И. Н. Перспективы становления и развития медиации / И. Н. Улитин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – Т. 1, № 1. – С. 93–96.

Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса / Н. Хомский ; под ред. В. А. Звегинцева. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1972. – 259 с.

Шамликашвили Ц. А. Медиация – современный метод внесудебного разрешения споров / Ц. А. Шамликашвили. – М. : Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2017. – 77 с.

References

- Astakhov P. A.* Legal conflicts: modern forms and methods of resolution / P. A. Astakhov // Bulletin of the Russian State Humanitarian University. – 2019. – No. 5. – Pp. 29–38.
- Biryuk A. A.* On the issue of using online mediation / A. A. Biryuk // Tribune of the scientist. – 2020. – No. 7. – Pp. 129–134.
- Khomsky N.* Aspects of the Theory of Syntax / N. Khomsky ; ed. by V. A. Zvegintsev. – Moscow, 1972. – 259 p.
- Krapchatova I. N.* Mediation as a way to resolve criminal-legal conflicts in Western European countries / I. N. Krapchatova // Legality and law and order in modern society. – 2011. – No. 5. – Pp. 246–251.
- Kushnareva L. V.* The concept and history of the formation of the institution of mediation / L. V. Kushnareva // Actual problems of civil proceedings : materials of the interuniversity scientific and practical conference. – Krasnodar : KubGU, 2017. – Pp. 292–298.
- Malysheva Yu. V.* Reconciliation: from theory to practice / Yu. V. Malysheva // The system of values of modern society. – 2016. – No. 45. – Pp. 102–106.
- Maslova V. M.* The mediation process as a method of developing a viable solution to the problem / V. M. Maslova // Education. Science. Scientific personnel. – 2020. – No. 1. – Pp. 114–116.
- Melnichenko R. G.* Mediation technologies for resolving family conflicts / R. G. Melnichenko // Legal paradigm. – 2018. – Vol. 17, No. 1. – Pp. 135–141.
- Shamlikashvili Ts. A.* Mediation – a Modern Method of Out-of-Court Dispute Resolution / Ts. A. Shamlikashvili. – Moscow : Interregional Center for Management and Political Consulting, 2017. – 77 p.
- Skshidlevska E. V.* History of the development of mediation / E. V. Skshidlevska // Criminal law: current state and development prospects. Proceedings of the II International scientific and practical conference dedicated to the day of adoption of the Criminal Code of the Russian Federation. – Voronezh : AMiSTa, 2018. – Pp. 505–508.
- Smirnova M. G.* Reasons for the underdevelopment of legal regulation and law enforcement practice of extrajudicial reconciliation in modern Russia / M. G. Smirnova / Leningrad Law Journal. – 2019. – No. 2(56). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-nerazvitosti-pravovogo-regulirovaniya-i-pravoprimenitelnoy-praktiki-vnesudebnogo-primireniya-v-sovremennoy-rossii?ysclid=m71j03xa9a381285494> (date of access: 12.02.2025).
- Ulitin I. N.* Prospects for the formation and development of mediation / I. N. Ulitin // International journal of humanitarian and natural sciences. – 2016. – Vol. 1. – No. 1. – Pp. 93–96.
- Zaurova E. V.* Inter-ethnic conflicts and religious extremism as a threat to the country's national security / E. V. Zaurorova // Journal of Legal Anthropology and Conflictology. – 2024. – No. 3. – Pp. 63–69.

Для цитирования:

Зауторова Э. В. О профессиональной медиативной компетентности юриста в решении конфликтов // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. 2025. № 2(11). С. 50–57.

Recommended citation:

Zautorova E. V. On professional mediative competence of a lawyer in conflict resolution // Journal of Legal Anthropology and Conflictology. 2025. No. 2(11). Pp. 50–57.

Сведения об авторе

Зауторова Эльвира Викторовна – профессор кафедры юридической психологии и педагогики Вологодского института права и экономики ФСИН России, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, доктор педагогических наук, профессор
E-mail: elvira-song@mail.ru

Information about author

Elvira Viktorovna Zautorova – Professor of the Department of Legal Psychology and Pedagogy at the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Leading Researcher at the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
E-mail: elvira-song@mail.ru