

КОНФЛИКТ ЦЕННОСТЕЙ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

М. Д. Горбунов

Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского

Поступила в редакцию 3 февраля 2024 г.

Аннотация: в статье отмечается, что разнообразие ценностных установок в обществе неизбежно провоцирует конфликты. Их разрешение зависит от эффективного и гибкого правового регулирования. Правовые механизмы способны координировать интересы людей, способствуют поиску согласия и установлению иерархии ценностей при их правовой охране. Однако само право не свободно от ценностей, поэтому внутри него существует проблема конфликта правовых ценностей, устранение которой зависит от целой системы поступательных мероприятий на основе аксиологического подхода.

Ключевые слова: конфликтология, ценности, аксиология, юридическая практика, правовые конфликты.

CONFLICT OF VALUES: LEGAL ASPECT

M. D. Gorbunov

Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky

Abstract: it is noted that the diversity of value systems in society inevitably provokes conflicts. Their resolution depends on effective and flexible legal regulation. Legal mechanisms are capable of coordinating the interests of people, contribute to the search for agreement and the establishment of a hierarchy of values with their legal protection. However, the law itself is not free from values, therefore within it there is a problem of conflict of legal values, the elimination of which depends on a whole system of progressive measures based on the axiological approach.

Key words: conflictology, values, axiology, legal practice, legal conflicts.

Актуальность рассмотрения правового аспекта конфликта ценностей обусловлена тем, что право не только выступает основным инструментом регулирования общественных отношений, но и призвано находить баланс между различными ценностями, обеспечивая справедливость и порядок. Однако в условиях многообразия ценностных установок право не всегда может однозначно разрешить возникающие противоречия, что приводит к сложным юридическим и этическим проблемам.

© Горбунов М. Д., 2025

Анализ литературы позволяет сформулировать определение конфликта ценностей как сложного социального явления, которое возникает в результате столкновения различных систем убеждений, принципов и норм¹.

Ценности как устойчивые представления о том, что является важным, значимым и желательным для человека или общества, формируются под влиянием культуры, религии, воспитания, образования и социального опыта. По своей природе они многообразны и связаны со сферой духовной жизни человека, которая имеет различные проявления в морали, религии, культуре в целом². Особое место в данном перечне занимают правовые ценности, закрепленные в законодательстве и правовой системе в целом, обеспечивая общий порядок в обществе³.

Названные категории ценностей не существуют изолированно и взаимодействуют друг с другом, формируя сложную систему, которая определяет поведение людей и функционирование общества. Однако именно это взаимодействие часто становится источником конфликтов ценностей. Различные факторы социальной жизни дополнительно способствуют таким столкновениям, включая модернизационные процессы, культурное многообразие, миграцию, идеологическую поляризацию, дихотомию индивидуальных и общественных интересов, свободы и безопасности.

Право как основной регулятор общественных отношений призвано находить баланс между этими противоречиями, нивелировать деструктивное влияние названных социальных изменений, обеспечивая справедливость и порядок. Оно, таким образом, выполняет несколько ключевых функций в разрешении конфликтов ценностей, включая установление границ и приоритетов в защите тех или иных ценностей, создание механизма разрешения споров и установления баланса между ценностями и индивидами (группами), которые их исповедуют⁴.

Однако само право не является нейтральным: оно отражает доминирующие в обществе ценности, что делает его одновременно инструментом разрешения конфликтов и их источником⁵. Необходимо отметить, что сами правовые ценности неоднородны и могут вступать в проти-

¹ См.: Троценкова Е. В. Ценностный конфликт в коммуникативных ситуациях различного типа: влияние ценностных ментальных репрезентаций на стратегии общения // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012. № 2. С. 24.

² См.: Федчук Д. А. Понятие ценности в аксиологии и схоластическое понятие «Благо» // Международный журнал исследований культуры. 2016. № 2(23). С. 52.

³ См.: Петрова Т. В. Ценности права и правовые ценности // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2023. № 4(104). С. 131.

⁴ См.: Самарин В. Г. О праве как ценности в современной России // Система ценностей современного общества. 2016. № 46. С. 93.

⁵ См.: Каландаришвили З. Н. Право и культура: проблемы институционального взаимодействия в социальном пространстве // Научные труды Санкт-Петербургской академии художеств. 2018. № 47.

воречия, выражая иную сторону рассматриваемой проблемы. Проблема усложняется и тем, что сами правовые механизмы, направленные на определение правил в отношении сформированных ценностей, могут вносить дополнительные сложности. Во-первых, негибкость права при существующих пороках правовой системы в виде пробелов и коллизий ведет к тому, что нормы становятся нечеткими и неэффективными, а их применение несвоевременным. Во-вторых, неоднородность правоприменительной и правотворческой практики и сложность процессов толкования могут вносить дисбаланс в установленную систему приоритетов и выдвигать те или иные ценности в качестве предпочтительных. Этот процесс не всегда соответствует объективной общественной необходимости и может удовлетворять интересы лишь малой части заинтересованных групп.

Россия как многонациональное и многоконфессиональное государство задает особый контекст проблемы, поскольку российское общество сталкивается со множеством конфликтов ценностей, которые находят отражение в правовой системе⁶. Эти конфликты часто связаны с противоречиями между традиционными и современными ценностями, а также с поиском баланса между индивидуальными правами и общественными интересами. В результате право не только становится ограниченным в возможности разрешения конфликтов ценностей, но также испытывает внутренние трудности ввиду конфликта между правовыми ценностями. К числу актуальных для России конфликтов правовых ценностей можно отнести:

1) традиционализм и прогрессизм. Россия стремится сохранить свои традиционные устои, вводя охранительное законодательство, одновременно интегрируясь в глобальное сообщество, что приводит к конфликтам между новой теорией прав человека и ее либеральными устоями с консервативными установками, укоренившимися в значимой части российского общества⁷;

2) религиозность и светскость. В условиях многоконфессиональности России вопросы, связанные с религией, часто становятся предметом споров и разночтений между клерикальной и светской частью общества. Особо остро это проявляется в нежелании отдельных религиозных об-

⁶ См.: Федоренко С. П. Правовые ценности в современных российских условиях // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2017. № 2. С. 228.

⁷ См.: Черникова В. Е. Конфликт традиционных моральных ценностей и ценностей информационного общества // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2014. № 3(144). С. 45.

щин действовать в соответствии со светскими нормами, учитывая конституционную гарантию свободы вероисповедания⁸;

3) экология и индустриализация. Необходимость интенсивного экономического развития и его стимулирование правовыми средствами в рамках соответствующего направления государственной деятельности входит в противоречие с установленным режимом экологической безопасности и рационального природопользования⁹;

4) общественная безопасность и индивидуальная свобода. Необходимость обеспечения общественной безопасности и поддержания правопорядка сопряжено с тенденцией к вторжению в частную жизнь граждан и контролю за информацией. Внедрение системы распознавания лиц в общественных местах и ограничение на распространение информации определенного содержания является неоднозначной тенденцией¹⁰.

Данные проблемы, безусловно, требуют нахождения баланса и построения определенной иерархии ценностей с учетом существующих общественных задач. Для этого российская правовая система предлагает несколько механизмов для разрешения конфликтов ценностей:

1) судебная практика: суды играют ключевую роль в разрешении споров, связанных с конфликтами ценностей. Конституционный Суд РФ непосредственно уполномочен рассматривать дела, связанные с действием конституционных принципов и ценностей;

2) законодательная инициатива: принятие новых законов, таких как законы о защите чувств верующих или об экологической безопасности, направлено на урегулирование возможных конфликтов и установление общих ценностных приоритетов в правовом регулировании;

3) международное право: Россия является частью международного сообщества и учитывает международные нормы и договоры, которые в результате ратификации составляют часть национальной правовой системы.

Тем не менее названных механизмов не всегда достаточно, как показывают вышеуказанные проблемы¹¹. Конфликты ценностей в российском правовом поле требуют комплексного подхода, учитывающего как национальные традиции, так и международные стандарты. Поиск ба-

⁸ См.: *Сугрей Л. А.* Синкретизм этнического и религиозного в конфликте ценностей // Теория и практика общественного развития. 2015. № 17. С. 151.

⁹ См.: *Алексашина В. В.* Развитие постиндустриальной цивилизации и эволюция биосферы // Academia. Архитектура и строительство. 2011. № 3.

¹⁰ См.: *Елагин А. Г.* Безопасность и свобода в жизнедеятельности человека // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 1(33). С. 5.

¹¹ См.: *Кондрашев А. А.* Конфликт конституционных ценностей в теории и практике Конституционного правосудия в России // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 4(33). С. 21–29.

ланса между различными интересами остается одной из ключевых задач для обеспечения гармоничного развития общества. Представляется, что важная составляющая здесь – построение аксиологического ценностно-ориентированного подхода в праве, что требует отдельных значимых усилий как на практическом, так и научном уровнях¹².

Вопрос правовых ценностей и вопрос ценностей в обществе тесно связаны, поэтому возникает отчасти парадоксальная ситуация, когда в условиях конфликта ценностей внутри права само право призвано разрешать конфликты ценностей в обществе. В итоге такие конфликты часто остаются нерешенными или усугубляются не только из-за изъянов правовой системы, но и из-за проблем в самом обществе. Таким образом, проблему конфликта правовых ценностей необходимо рассматривать в совокупности с общим вопросом конфликта ценностей, учитывая ряд общекультурных факторов и явлений, упомянутых в начале:

1) культурный и религиозный плюрализм. Конфликты ценностей часто возникают из-за столкновения различных культурных и религиозных традиций. Например, вопросы, связанные с ношением религиозной символики или проведением обрядов, могут вступать в противоречие с требованиями светского общества;

2) политизация ценностей. Конфликты ценностей часто используются в политических целях, что затрудняет их объективное разрешение. Например, мероприятия, направленные на защиту традиционных ценностей, могут быть восприняты как инструмент давления на меньшинства;

3) недостаток культурного и межконфессионального диалога. Отсутствие конструктивного диалога между государством, обществом и различными группами (религиозными, этническими, культурными) часто приводит к эскалации конфликтов ввиду нежелания или невозможности учитывать объективные интересы друг друга;

4) динамика общественных отношений. Ценности общества постоянно меняются под влиянием технологического прогресса, глобализации и других факторов. Вопросы, связанные с искусственным интеллектом, цифровой приватностью или соматическими правами, только начинают входить в поле нормативного регулирования¹³.

В итоге комплексное решение проблемы конфликта ценностей должно предполагать не только совершенствование правовых механизмов разрешения таких конфликтов и повышение адаптивности права, но также

¹² См.: Шустров Д. Г. Аксиология Конституции Российской Федерации 1993 года // Социально-политические науки. 2015. № 4. С. 14–26.

¹³ См.: Кузьменков В. А., Грищенко А. А. Глобализация, архаизация и конфликт ценностей // Евразийский Союз Ученых. 2015. № 3-8(12); Пантин В. И. Ценностные размежевания и расколы в современных обществах: влияние на социально-политическое развитие // История и современность. 2020. № 3(37).

и широкую работу государства и общества. Общество должно быть готово к диалогу, уважать права и интересы других групп, а также активно участвовать в обсуждении спорных вопросов, а государство должно создавать условия для конструктивного диалога, обеспечивать соблюдение прав человека и адаптировать законодательство к изменяющимся условиям. Более конкретно это может быть представлено в виде следующих направлений деятельности:

1) развитие медиации, включая создание платформ для конструктивного диалога между всеми заинтересованными сторонами (государством, обществом, религиозными и культурными группами);

2) усиление просвещения, включая повышение правовой грамотности и осведомленности о правах человека, создание программы по обучению толерантности, межкультурному и межконфессиональному диалогу;

3) укрепление международного сотрудничества, включая совместные усилия стран в рамках международных организаций (ООН, ЮНЕСКО) по выработке универсальных подходов к разрешению конфликтов ценностей¹⁴.

Подводя итог, следует сказать, что конфликт ценностей представляет собой сложное и многогранное явление, которое отражает динамику современного общества. В условиях глобализации, культурного и религиозного многообразия такие конфликты становятся неизбежными, требуя внимательного и взвешенного подхода к их разрешению¹⁵. Правовой контекст урегулирования подобных конфликтов крайне важен, но необходимо также решать внутренние вопросы правовой системы и выстраивать четкий алгоритм и систему приоритетов во избежание коллизий и разночтений.

Конфликты ценностей неизбежны. В условиях многообразия современного общества конфликты ценностей являются естественным явлением. Их нельзя игнорировать, но можно и нужно регулировать. Право играет ключевую роль в разрешении конфликтов, но оно должно быть гибким и адаптивным, чтобы учитывать изменяющиеся ценности общества. При этом право не может быть единственным средством разрешения конфликтов. Конструктивный диалог между государством, обществом и различными группами (религиозными, культурными, этническими), учет общекультурного контекста и решение значимых общественных проблем являются необходимыми условиями для достижения компромисса.

¹⁴ См.: Колесник В. С. Конфликт ценностей в межкультурном диалоге // Общество: философия, история, культура. 2011. № 1-2. С. 126.

¹⁵ См.: Бичух М. Л. Россия в XX веке: конфликт ценностей и гуманистическая альтернатива // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2002. № 1. С. 78.

Библиографический список

Алексашина В. В. Развитие постиндустриальной цивилизации и эволюция биосферы / В. В. Алексашина // Academia. Архитектура и строительство. – 2011. – № 3. – С. 61–74.

Бичуч М. Л. Россия в XX веке: конфликт ценностей и гуманистическая альтернатива / М. Л. Бичуч // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2002. – № 1. – С. 78–83.

Елагин А. Г. Безопасность и свобода в жизнедеятельности человека / А. Г. Елагин // Труды Академии управления МВД России. – 2015. – № 1(33). – С. 5–8.

Каландаришвили З. Н. Право и культура: проблемы институционального взаимодействия в социальном пространстве / З. Н. Каландаришвили // Научные труды Санкт-Петербургской академии художеств. – 2018. – № 47. – С. 280–286.

Колесник В. С. Конфликт ценностей в межкультурном диалоге / В. С. Колесник // Общество: философия, история, культура. – 2011. – № 1-2. – С. 126–129.

Кондрашев А. А. Конфликт конституционных ценностей в теории и практике Конституционного правосудия в России / А. А. Кондрашев // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. – № 4(33). – С. 21–29.

Кузьменков В. А. Глобализация, архаизация и конфликт ценностей / В. А. Кузьменков, А. А. Грищенко // Евразийский Союз Ученых. – 2015. – № 3-8(12). – С. 39–41.

Пантин В. И. Ценностные размежевания и расколы в современных обществах: влияние на социально-политическое развитие / В. И. Пантин // История и современность. – 2020. – № 3(37). – С. 23–41.

Петрова Т. В. Ценности права и правовые ценности / Т. В. Петрова // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2023. – № 4(104). – С. 131–140.

Самарин В. Г. О праве как ценности в современной России / В. Г. Самарин // Система ценностей современного общества. – 2016. – № 46. – С. 92–96.

Сугрей Л. А. Синкретизм этнического и религиозного в конфликте ценностей / Л. А. Сугрей // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 17. – С. 151–154.

Троценкова Е. В. Ценностный конфликт в коммуникативных ситуациях различного типа: влияние ценностных ментальных репрезентаций на стратегии общения / Е. В. Троценкова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2012. – № 2. – С. 24–34.

Федоренко С. П. Правовые ценности в современных российских условиях / С. П. Федоренко // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. – 2017. – № 2. – С. 228–230.

Федчук Д. А. Понятие ценности в аксиологии и схоластическое понятие «Благо» / Д. А. Федчук // Международный журнал исследований культуры. – 2016. – № 2(23). – С. 52–61.

Черникова В. Е. Конфликт традиционных моральных ценностей и ценностей информационного общества / В. Е. Черникова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2014. – № 3(144). – С. 45–50.

Шустров Д. Г. Аксиология Конституции Российской Федерации 1993 года / Д. Г. Шустров // Социально-политические науки. – 2015. – № 4. – С. 14–26.

References

Aleksashina V. V. Development of post-industrial civilization and evolution of the biosphere / V. V. Aleksashina // *Academia. Architecture and construction*. – 2011. – No. 3. – Pp. 61–74.

Bichuch M. L. Russia in the 20th century: conflict of values and humanistic alternative / M. L. Bichuch // *Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky. Series: Social Sciences*. – 2002. – No. 1. – Pp. 78–83.

Chernikova V. E. Conflict of traditional moral values and values of the information society / V. E. Chernikova // *Bulletin of Adyghe State University. Series: Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science, Cultural Studies*. – 2014. – No. 3(144). – Pp. 45–50.

Elagin A. G. Security and freedom in human life / A. G. Elagin // *Works of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. – 2015. – No. 1(33). – Pp. 5–8.

Fedchuk D. A. The concept of value in axiology and the scholastic concept of "Good" / D. A. Fedchuk // *International Journal of Cultural Studies*. – 2016. – No. 2(23). – Pp. 52–61.

Fedorenko S. P. Legal values in modern Russian conditions / S. P. Fedorenko // *Bulletin of the Taganrog Institute named after A. P. Chekhov*. – 2017. – No. 2. – Pp. 228–230.

Kalandarishvili Z. N. Law and Culture: Problems of Institutional Interaction in the Social Space / Z. N. Kalandarishvili // *Scientific Works of the St. Petersburg Academy of Arts*. – 2018. – No. 47. – Pp. 280–286.

Kolesnik V. S. Conflict of Values in Intercivilizational Dialogue / V. S. Kolesnik // *Society: Philosophy, History, Culture*. – 2011. – No. 1-2. – Pp. 126–129.

Kondrashev A. A. Conflict of Constitutional Values in the Theory and Practice of Constitutional Justice in Russia / A. A. Kondrashev // *Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. – 2018. – No. 4(33). – Pp. 21–29.

Kuzmenkov V. A. Globalization, archaization and conflict of values / V. A. Kuzmenkov, A. A. Grishchenko // *Eurasian Union of Scientists*. – 2015. – No. 3-8(12). – Pp. 39–41.

Pantin V. I. Value cleavages and splits in modern societies: influence on socio-political development / V. I. Pantin // *History and modernity*. – 2020. – No. 3(37). – Pp. 23–41.

Petrova T. V. Values of law and legal values / T. V. Petrova // *Bulletin of the O. E. Kutafin University*. – 2023. – No. 4(104). – Pp. 131–140.

Samarin V. G. On Law as a Value in Modern Russia / V. G. Samarin // *The System of Values of Modern Society*. – 2016. – No. 46. – Pp. 92–96.

Shustrov D. G. Axiology of the Constitution of the Russian Federation of 1993 / D. G. Shustrov // *Social and political sciences*. – 2015. – No. 4. – Pp. 14–26.

Sugrey L. A. Syncretism of the Ethnic and Religious in the Conflict of Values / L. A. Sugrey // *Theory and Practice of Social Development*. – 2015. – No. 17. – Pp. 151–154.

Troshchenkova E. V. Value Conflict in Communicative Situations of Various Types: The Influence of Value Mental Representations on Communication Strategies / E. V. Troshchenkova // *Bulletin of Perm University. Russian and Foreign Philology*. – 2012. – No. 2. – Pp. 24–34.

Для цитирования:

Горбунов М.Д. Конфликт ценностей: правовой аспект // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. 2025. № 2(11). С. 58–66.

Recommended citation:

Gorbunov M. D. Conflict of values: legal aspect // Journal of Legal Anthropology and Conflictology. 2025. No. 2(11). Pp. 58–66.

Сведения об авторе

Горбунов Максим Дмитриевич – старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, кандидат юридических наук

E-mail: maxandgor@gmail.com

Information about the author

Gorbunov Maxim Dmitrievich – Senior Lecturer of the Department of Theory and History of State and Law of Faculty of Law of Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky, Candidate of Legal Sciences

E-mail: maxandgor@gmail.com