

МЕДИАЦИЯ В КИТАЕ: ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ

Ю. В. Сорокина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 3 февраля 2025 г.

Аннотация: рассмотрена эволюция процедур медиации в Китае, выявлены этапы развития данного института, обосновывается органичность медиации как для традиционного, так и современного Китая. Медиация в настоящее время претерпевает глубокие сущностные изменения, связанные с обращением к индивидуальным правам и интересам, в отличие от традиционных форм значительного преобладания общественного интереса над личным. Рассматриваются типы медиации, которые охватывают разные сферы конфликтов. Также проанализированы законы, которые регулируют процесс медиации, ее субъектов и процедур.

Ключевые слова: медиация, судебный процесс, общество, государство, гармония, закон, процедуры, срединный путь, примирение, соглашение.

MEDIATION IN CHINA: IDEOLOGICAL JUSTIFICATION AND CURRENT SITUATION

Yu. V. Sorokina

Voronezh State University

Abstract: this article examines the evolution of mediation procedures in China, identifies the stages of development of this institution, and substantiates the organic nature of mediation for both traditional and modern China. Mediation is currently undergoing profound essential changes associated with an appeal to individual rights and interests, in contrast to traditional forms of significant predominance of public interest over personal interest. The types of mediation that cover different areas of conflict are considered. The laws that regulate the mediation process, its subjects and procedures are also analyzed.

Key words: mediation, judicial process, society, state, harmony, law, procedures, middle way, reconciliation, agreement.

Китайская цивилизация насчитывает уже несколько тысяч лет. Климат и ландшафт Китая не обеспечивали благоприятных условий для жизни. Населению приходилось не жить, а именно выживать. В одиночку или малыми группами это не представлялось возможным, а потому

главной экономической и социальной единицей была община, что порождало формирование специфического коллективистского сознания. Общество обрабатывало сознание своих членов, внушало, что каждый человек является органической частью такой общины, что коллектив – начальный и конечный смысл его существования. Постепенно формировалась идеология гармонии, которая должна была обеспечить верность общине и готовность жертвовать своими интересами и даже жизнью ради общего блага. Для того времени такое мировоззрение было необходимо, поскольку люди постоянно находились в коммуникации друг с другом, личного пространства не существовало, и им нужно было не просто уживаться, но и проживать всю жизнь с членами общины. Идеология гармонии в определенной мере оправдывала их цели и образ жизни. Постепенно эта идеология трансформировалась в философские учения, которые начали жить своей жизнью.

Прежде чем приступить к небольшому разбору вопроса о медиации в Китае, следует сказать, что понимание гармонии в качестве исходной точки имеет интерес коллектива. Это не есть согласование индивидуальных интересов, как это можно наблюдать в западных сообществах, где гармония достигается за счет максимального учета интересов каждого. Каждый защищает свои интересы, но готов поступиться ими в пользу других членов сообщества. В Китае на первый план выходило жесткое целое, а понятия личных интересов просто не существовало. Каждый воспринимал себя и, соответственно, воспринимался другими как часть и принадлежность целого: семьи – сообщества – государства. Поэтому современная медиация в Китае предполагает сочетание западных форм и специфического национального содержания. При рассмотрении института медиации в Китае следует учитывать эту специфическую особенность китайской традиции.

С уверенностью можно сказать, что разрешение споров с целью примирения является самой древней формой правосудия, если, конечно, речь не шла о посягательствах на интересы общины. В этом случае правосудие имело карательный характер. В остальном при родоплеменном строе конфликты не носили глубокого и масштабного характера, поэтому «домашней» медиации было достаточно. И в последующие периоды, когда уже сформировалось зрелое государство, разрешение гражданских и мелких уголовных дел имело своей конечной целью именно примирение, даже если оно разрешалось в государственном суде.

Обратимся к специфическим особенностям китайской медиации. Правосудие в Китае, начиная с глубокой древности, основывалось на идее гармонии, которая была, как уже говорилось, базовой идеей для китайского общества и, в свою очередь, базировалась на концепции Срединного пути. Как пишет А. П. Давыдов, Срединный путь – «это эти-

ческие стереотипы в китайской национальной рефлексии и в философском теоретизировании с древних времен. Эти универсалии, родившись в учениях китайских мыслителей, вошли в ментальность народа»¹. Максима «Срединный путь» стала органической частью культуры и повседневной жизни китайцев.

Самые древние мысли о Срединном пути мы находим у Лао-цзы, чье учение изложено в его знаменитом произведении «Дао дэ цзинь» – «Книга о пути и благодати». Лао возводит Срединный путь до высот Вселенной, за пределы которой он старался заглянуть. Однако для решения вопроса об организации и функционировании общества требовалась более «приземленная» теория, которая бы стала своеобразной «инструкцией» для повседневной жизни. Эту задачу решил Конфуций, современник Лао. А. П. Давыдов пишет: «Первым, кто повернул ценностный вектор Дао из метафизики в реальное поведение, был Конфуций. Метафизическая интерпретация Дао не умерла, но именно ее конфуцианская трактовка стала наиболее популярной и обрела миллионы последователей. Появился термин Ши Сюэ – учение о реальности, который был введен последователем Конфуция Чжу Си (1130–1200)»².

Чуть подробнее остановимся на содержании понятия Срединного пути. Срединный путь означает прямоту без отклонения в какую-либо сторону, т.е. не допускается, чтобы что-то ценилось, а другое обесценивалось настолько, что им можно было пренебречь. При принятии решения необходимо прислушиваться к разным мнениям, ни одно не отбрасывая окончательно. Конфуцианство отделило Срединный путь от даосизма и буддизма, адаптировало высокое теоретизирование к реальной жизни людей. Конфуций – прагматик, и его учение относится к пониманию практической жизни, в основе которой лежит идея гармоничного развития человека через общество.

Содержание идеологии Срединного пути не остается неизменным, в чем, собственно, и заключается смысл его идеи. При этом Срединный путь – это вовсе не нейтралитет и отстраненность, как в даосизме или буддизме. Он означает: действовать, исходя из возможностей, но не слишком выделяться и обращать на себя внимание. «Не нужно быть слишком принципиальным, но надо соответствовать изменяющимся условиям окружающей среды, надо учитывать место, время, личностный фактор. Надо приспосабливаться к обстоятельствам и действовать в соответствии со сложившейся ситуацией. Надо уметь проявлять личную инициативу, чтобы анализировать и разрешать реально существу-

¹ Давыдов А. П. «Срединный путь» развития современного китайского общества: конфуцианские истоки // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. XXI (вып. 3–4), № 103–104. С. 121.

² Там же.

ющие проблемы. Необходимо анализировать ситуацию, держать ее под контролем и в нужное время пользоваться ею, чтобы нести добро»³.

Срединный путь означает, что следует ладить со средой, но не сливаться и не отождествлять себя с ней. Также следует быть вежливым в отношении с другими людьми. Нравственность и стремление творить добро также являются частью идеи Срединного пути.

Срединный путь означает равновесие: следует не склоняться в ту или иную сторону, но держаться середины; следует стараться, но не переусердствовать; любить, но не отдаваться своим чувствам полностью. «Всё в мире противоречиво, нужно найти центр противоречия. Из-за пристрастного отношения противоречия будут обостряться. Нужно быть осторожным в словах и заниматься самообразованием, самоконтролем, самоограничением. Надо ставить себя на место другого, быть искренним настолько, насколько это возможно. Надо познать свое естество, познать чужое естество, после этого постичь естество всего сущего и достичь гуманности»⁴. Говоря о Срединном пути, нельзя пройти мимо учения легистов (противников конфуцианства) и их интерпретации Срединного пути. Сама идея не отрицалась, но всё, по мнению легистов, должно быть основано на законе. Последние считали, что для разрешения конфликтов необходимо установление законов и наличие формальных процедур. Конфуцианские ритуалы ими отвергались. «Законы необходимы, поскольку благодаря им люди будут знать о том, что можно и что нельзя»⁵. Стратегии легистов состояли в «формировании и уничтожении союзников, лоббировании, ведении переговоров с использованием мудрости и интеллекта»⁶. Моисты, последователи Мо-цзы, считали, «что принцип разрешения конфликтов – всеобъемлющая любовь. Чтобы побудить людей практиковать принцип “всеобъемлющей любви”, Мо-цзы разрабатывает религиозные и политические санкции, которые являются двумя другими методами разрешения конфликтов»⁷.

Следует сказать, что китайцам свойствен прагматизм, реализм, деловитость, стремление получить выгоду. И здесь мы видим объединение высоких материй и вполне приземленных идей. Китайцы как бы соединили в идее посредничества четыре положения: 1) фа – закон, не в карательном, а общем смысле; 2) жень – гуманность, человеколюбие; 3) ли – мир, порядок, истина; 4) и – чувство долга, нравственные обяза-

³ Там же. С. 122.

⁴ См.: Цюй Чунлэй, Тихомирова Е. В. Языковые репрезентации универсалии «Срединный путь» в русской и китайской культуре // Вестник Новосибирского педагогического университета. 2014. № 51(21). С. 151.

⁵ Там же.

⁶ Цыбина В. А. Методы урегулирования конфликтов в Китае // Вестник науки и образования. 2019. Ч. 1, № 22(76). С. 95.

⁷ Там же.

тельства⁸. К характеристикам идеи Срединного пути современные китайцы прибавили выгоду, при этом не отрицая справедливость. В итоге получился некий свод устных и письменных правил правового и нравственного характера – люй.

Рассмотрев главные идеи, которые являются базовыми принципами разрешения конфликтов, обратимся к недавней истории и современному состоянию посредничества.

В настоящее время в Китае существует шесть видов медиации.

Во-первых, это **судебная медиация**, которая реализуется судьей во время судебного процесса. Она предусмотрена в Уголовно-процессуальном и Гражданском процессуальном кодексах КНР. Посредничество здесь осуществляется судьей в рамках гражданского судопроизводства. Она не отделена от судебных разбирательств и является их частью. Если стороны приняли решение о заключении мирового соглашения, то суд должен составить «Соглашение о медиации», которое, как и решение суда, подлежит принудительному исполнению государственными органами. С 2016 г. китайские суды пытаются отделить медиацию от судебных разбирательств и создали для этой цели «механизм стыковки для соединения судебного разбирательства с медиацией»⁹. Согласно этим правилам, суд поручает дело определенному посреднику, который может работать в штате суда, или сторонним, внешним посредникам. Сам судья в этом случае уже не может осуществлять медиацию.

Второй тип – **народная медиация**. Нормативной базой для нее является Закон «О народной медиации», принятый в 2007 г. Это единственный закон в Китае, который специально направлен на урегулирование посреднической деятельности. Народная медиация в основном осуществляется комитетами медиации, созданными в низовых организациях самоуправления, к которым относятся соседские комитеты, комитеты сельских жителей, и осуществляется на бесплатной основе. Данный тип посредничества – разновидность общественной (негосударственной) медиации, направленной на достижение общественной гармонии. Она не включает коммерческое посредничество, посредничество отраслевых ассоциаций и т.д.

Третий вид – **профессионально-отраслевая медиация**. После 2015 г. Китай начал поощрять развитие профессионально-отраслевой медиации, которая делится на две категории. Первая категория – это посредничество отраслевой ассоциации, где институт посредничества

⁸ См.: *Ракымұлы Айтолды*. Медиация в Китайской Народной Республике // Вестник института законодательства и правовой информации республики Казахстан. 2020. № 59. С. 371.

⁹ Mediation in China: Past and Present // China justis observer. 2019. Aug. 11. URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/mediation-in-china-past-and-present>

создается самой отраслевой ассоциацией; вторая категория – отраслевое и профессиональное народное посредничество, а именно народный комитет посредничества, созданный отраслевой ассоциацией на основании Закона «О народной медиации». Разница между ними состоит в том, что первая категория подлежит надзору со стороны соответствующих регулирующих органов данной отрасли. Вторая категория регулируется отделом надзора за народной медиацией, а именно Министерством юстиции и соответствующим отделом в каждом местном правительстве¹⁰.

Ассоциации промышленности создают посреднические институты самостоятельно и оказывают свои услуги на платной основе, что отличает эти категории медиации от правил Закона «О народной медиации», хотя такая помощь может быть и бесплатной. Этим подчеркивается, что профессионально-отраслевая медиация имеет общественное значение и направлена на улучшение благосостояния общества. Коммерческая составляющая здесь является дополнительной.

Четвертый вид медиации – адвокатская, **или профессионально-юридическая медиация**. Адвокатское посредничество относится к посредничеству, осуществляемому лицами, принадлежащими к адвокатским ассоциациям. С 2017 г. Китай начал принимать меры к поощрению адвокатского посредничества. Для этого создаются специальные организации (студии) адвокатского посредничества в судах, государственных центрах юридических услуг, юридических фирмах и адвокатских медиативных центрах в ассоциациях адвокатов¹¹. Следует отметить, что в отношении гонораров, взимаемых за адвокатское посредничество, Министерство юстиции Китая требует «принять модель “низкой цены”». Например, в некоторых местах гонорар за адвокатское посредничество не должен превышать 50 % судебных издержек при аналогичных обстоятельствах, хотя судебные издержки в Китае и так невелики. В этом смысле адвокатское посредничество также рассматривается как общественное благо, а не коммерческое предприятие.

Пятый вид медиации – **коммерческая медиация**. Коммерческое посредничество осуществляется специализированным коммерческим учреждением, специально созданным для оказания посреднических услуг. Этот вид медиации принимает рыночную модель взимания платы без предоставления бесплатных услуг. Однако в Китае мало коммерческих посреднических учреждений. К ним в основном относятся: Китайский совет по содействию международной торговле, Медиационный центр (основан в 1987 г.) и медиационные центры его отделений,

¹⁰ См.: Медиация в Китае – Московская школа конфликтологии. URL: <https://conflictmanagement.ru>

¹¹ Mediation in China: Past and Present.

Пекинский арбитражный центр (основан в 2011 г.), Шанхайский торговый посреднический центр (основан в 2011 г.), Альянс коммерческого посредничества Гуандуна, Гонконга и Макао (основан в 2013 г.).

Шестой вид посредничества – **административная медиация**. Она относится к посредничеству, проводимому административным органом. Здесь следует отметить, что административная медиация ставится в один ряд с народной и судебной медиацией. Сама же концепция административного посредничества является самой расплывчатой и наименее заметной. Основная сфера административной медиации – это посредничество полиции в делах, связанных с общественной безопасностью и дорожно-транспортными происшествиями.

В процессе развития медиации в Китае можно выделить четыре этапа.

Первый этап – с 1960 по 1980 г. В этот период государство обладало тотальным контролем над гражданами, хотя и разрешало медиацию. Граждане обращались к посредникам чаще, чем в суд, так как не доверяли государственному суду. Медиация здесь в основном опирается на народные комитеты по медиации, созданные в низовом обществе.

Второй этап – с 1980 по 1990 г. – характеризуется резким ослаблением медиации. После того, как Китай начал реформы в 1978 г. и стал проводить политику открытости, государственная власть постепенно ослабляла свой контроль над жизнью своих граждан и ее поддержка медиации также значительно ослабла. Люди больше не признавали авторитет медиации и обращались в суды, что привело к большому количеству судебных споров.

Третий этап – первое десятилетие XXI в. – характеризуется ростом медиации, связанной с судами¹². Китай запустил движение под названием «Большая медиация». Медиация, проводимая во время судебного разбирательства, сыграла важную роль в этом движении и могла начаться на любой стадии судебного разбирательства, а судьи также стремились призвать тяжущиеся стороны обратиться к процедуре посредничества. В этой ситуации суды стали чуть ли не принуждать к медиации, а следовательно, ущемлять права спорящих сторон.

Четвертый этап – с 2012 г. по настоящее время. В этот последний период обращение к посредничеству снизилось с 40 до 22 % от общего количества дел (данные на 2022 г.). Сами суды стали более осмотрительными в этом вопросе¹³. В Китае поняли, что от традиции, когда судьи выступали одновременно посредниками, следует отказаться, поскольку не так редко имело место злоупотребление в части полученной информации. Стороны опасались доверяться судье. Требовалось создать

¹² Mediation in China: Past and Present.

¹³ См.: *Meng Chen*. Mediaion in mainland China: Pittfalls and opportunity // *Dispute resolution Law journal*. 2023. Vol. 23, iss. 2. P. 180.

специальные институты медиации. Так появились профессиональные центры медиации¹⁴.

Стоит сказать о проблемах и перспективах посредничества в Китае. Медиация имеет много преимуществ, но при этом требует совершенствования, что и происходит. Китай стремится объединить позитивную концепцию гармонии и разрешения споров, заложенную в традиционной китайской медиации, с нормами и ожиданиями современной международной практики¹⁵. Центральное китайское правительство продвигает пять существенных изменений. Какие же изменения требуются для совершенствования медиации?

Первое изменение, которое требует китайская медиация, – это больший акцент на личных правах. Традиционная медиация берет свое начало в конфуцианской этике, где медиаторы убеждали стороны отказаться от собственных интересов и пойти на компромисс ради блага общины. Это было выше, чем желания и права конфликтующих лиц. Изменения в законе и посреднической практике пошли по пути максимального учета интересов тяжущихся сторон.

Второе изменение – это профессионализация медиации. Хотя в Китае огромное количество медиаторов, почти никто из них не получил профессиональной подготовки. Народные комитеты медиации финансируются недостаточно, и большинство медиаторов либо получают низкую зарплату, либо работают на добровольных началах. Почти все они работают неполный рабочий день. Сегодня больше ресурсов используется для обучения и просвещения медиаторов, выделяются дополнительные финансовые ресурсы в сферу народной медиации. Кроме того, расширяется число учреждений для оказания посреднических услуг. Профессиональные медиационные организации появились в страховании, в сфере ценных бумаг, интеллектуальной собственности и других секторах. Стали появляться первые штатные медиаторы.

Третье изменение – это сотрудничество между органами медиации, в частности, между судами и профессиональными несудебными медиационными организациями. Стороны могут разрешать свои споры в медиационной организации, а затем суд подтверждает свое решение об урегулировании. Аналогичным образом суды могут передавать дела в посреднические организации или приглашать их для предоставления консультаций, рекомендаций и помощи судам.

¹⁴ См.: Ждан-Пушкина Д.А. Китай – мировой центр развития медиации сегодня? Медиация гражданских, коммерческих и морских споров в Китае. URL: https://zakon.ru/blog/2023/11/9/kitaj_mirovoj_centra_razvitiya_mediatsii_segodnya_mediatsiya_grazhdanskih_kommercheskih_i_morskih_sporov

¹⁵ См.: From the Traditional to the Modern: Mediation in China. URL: <https://weinstein-international.org/mediation-in-china/>

Четвертое изменение – это использование современных технологий и онлайн-разрешение споров. Верховный суд создал национальную онлайн-платформу по разрешению споров www.fayuan.com в 2017 г. В течение года к этой платформе присоединились более 1000 судов и 12 000 посреднических организаций. С помощью этого онлайн-механизма стороны могут подать заявку на посредничество, выбрать посредника, присутствовать по видеосвязи и подписать соглашение с помощью своего мобильного телефона, планшета или компьютера¹⁶. Кроме того, правительство провинции Чжэцзян создало комплексную платформу для разрешения споров в режиме онлайн yundr.gov.cn, которая предоставляет разнообразные услуги, включая консультации, оценку, посредничество и арбитраж. В конце лета 2017 г. в Ханчжоу был создан первый интернет-суд, специализирующийся на рассмотрении дел, связанных с интернетом, для удовлетворения растущего числа онлайн-споров¹⁷.

Уникальным является тот факт, что медиация закреплена в действующей Конституции КНР в ст. 111: «Комитеты городского населения и комитеты сельского населения образуют народные примирительные комиссии, комиссии по охране общественного порядка, по общественному здравоохранению и иные комиссии, которые занимаются общественной работой и общественно полезными делами, разрешают споры среди населения, оказывают помощь в поддержании общественного порядка, а также доводят до сведения народных правительств мнения и требования масс, вносят предложения».

На основании Конституции медиация получила закрепление в ряде законов. К ним относятся специально принятые законы. Это современный закон «О народной медиации», который был принят 28 августа 2010 г. и вступил в силу с 1 января 2011 г. А также Закон КНР «О медиации и арбитраже трудовых споров», принятый 29 декабря 2007 г. на 31-м заседании Постоянного комитета ВСНП 10-го созыва; вступивший в силу с 1 мая 2008 г. Кроме того, медиация предусмотрена и ГПК КНР.

Рассмотрим основные положения закона «О народной медиации». В соответствии со ст. 1 народная медиация определяется как деятельность комитетов народной медиации, цель которой – достижение медиативного соглашения, способствующего стабильности и общественной гармонии. Члены комитетов называются народными медиаторами. Принципы медиации также определяются Законом: 1) равенство сторон в процессе проведения медиации, 2) добровольность обращения к

¹⁶ См.: The Relationship between Mediation and Judicial Proceedings in China. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/asian-journal-of-comparative-law/article/abs/relationship-between-mediation-and-judicial-proceedings-in-china>

¹⁷ См.: From the Traditional to the Modern: Mediation in China // Weinstein International foundation / Mediating a better futur. URL: <https://weinsteininternational.org/mediation-in-china/>

медиации; 3) непротиворечие действующему законодательству. К этим принципам следует отнести и возможность свободного (бесплатного) обращения к медиации.

Народная медиация в Китае имеет дуалистический характер: с одной стороны, она обозначена как общественная, но с другой – определенным образом входит в систему исполнительной власти. Так, Министерство юстиции (его официальное название – Ведомство Государственного совета КНР по юстиции) несет ответственность за работу медиации. Соответственно, на нижнем уровне ответственность возлагается на местные народные правительства в пределах своих административно-территориальных округов. Кроме того, Ведомство юстиции осуществляет подготовку народных медиаторов.

Статья 7 Закона о народной медиации закрепляет, что посреднические функции реализует Комитет народной медиации, который является «созданной в соответствии с законодательством массовой общественной организацией, занимающейся разрешением споров среди населения». Такие комитеты создаются при организациях сельского и городского уровня, при предприятиях, учреждениях путем выборов собраниями представителей сельских и городских жителей и собранием работников предприятий и учреждений.

Закон закрепляет, что Комитет народной медиации может включать от трех до девяти членов, с обязательным участием женщин и, если это продиктовано объективными условиями, представителей сравнительно малых народностей, кроме уйгуров. Срок исполнения медиативных полномочий составляет три года, однако народные медиаторы могут переизбираться. В процессе рассмотрения спора медиатор не должен унижать достоинство сторон, демонстрировать пристрастность, а также принимать или вымогать имущество одной из сторон или иметь иную выгоду. В этих случаях к медиаторам применяются меры ответственности. Медиативный процесс начинается либо с момента обращения одной из сторон в Комитет народной медиации, либо когда Комитет по своей инициативе сочтет необходимым возбудить медиативное рассмотрение спора. Если дело поступило в суд, то он сообщает о возможности медиации до начала рассмотрения дела. В этом случае сторона опять-таки обращается в Комитет, который может назначать одного или нескольких медиаторов. При этом допускается выбор медиаторов сторонами.

В примирительных процессах могут участвовать не только медиаторы и представители спорящих сторон, но и родственники, коллеги, друзья, также может быть приглашен специалист, обладающий специальными знаниями. Их может приглашать медиатор с согласия сторон или же сами стороны.

Статья 23 Закона о народной медиации оговаривает права и обязанности участников примирительного процесса. Сюда относятся выбор народного медиатора, который будет рассматривать дело по существу; дача согласия на проведение примирительных процедур или отказ от них.

Статья 24 закрепляет обязанности сторон: достоверное изложение фактов и обстоятельств дела, соблюдение порядка проведения медиативной процедуры, уважение медиаторов и другой стороны.

Если медиация закончилась неудачей, то медиатор должен прекратить процедуру и проинформировать стороны об их праве обращения в суд или в административные органы в порядке административного обжалования.

Медиативное соглашение может заключаться как в письменной, так и, по согласию сторон, устной форме. В первом случае документ подписывается сторонами, медиатором, скрепляется печатью Комитета народной медиации. Вместо подписи стороны могут поставить отпечатки пальцев, что является данью традиции. Если же соглашение заключено в устной форме, то оно записывается медиатором и передается в архив Комитета народной медиации.

В статье 29 закреплены требования к содержанию медиативного соглашения, к которым относятся: 1) основные сведения о сторонах; 2) существо спора; 3) непосредственное содержание медиативного соглашения, способы и сроки его исполнения. Этот документ обладает обязательной юридической силой и подлежит исполнению сторонами. В случае возникновения спора об исполнении стороны вправе обратиться в суд.

Медиация в Китае учреждена также для решения трудовых споров между работником или работниками и работодателем. Правовое регулирование таких споров осуществляется Законом КНР «О медиации и арбитраже трудовых споров» (принят 29 декабря 2007 г. на 31-м заседании Постоянного комитета ВСНП 10-го созыва; вступил в силу с 1 мая 2008 г.).

Так же, как и в рассмотренном выше законе «О народной медиации», законодатель установил главную цель – стабильность и гармонию трудовых отношений, чему должны способствовать справедливость и своевременное разрешение трудовых споров, защита прав и законных интересов трудящихся.

Статья 2 Закона предусматривает, в каких случаях применяется данный нормативный акт, а именно: при установлении трудовых отношений, заключении, реализации, прекращении или расторжении трудового договора, увольнении, оставлении без работы (которое является унижением для работника, даже если выплачивается заработная плата), по вопросам рабочего времени, времени отдыха, отпуска, обучения, благосостояния персонала, оплаты медицинских расходов при получе-

нии производственной травмы, субсидий и компенсаций. При этом перечень остается открытым, поскольку могут возникнуть споры и иного характера, не предусмотренного данным Законом.

В отношении трудовых споров законодатель особо указал, что при их разрешении предпочтение отдается именно медиации. Это и понятно. Китай – страна доверия. Там, как и в Японии, складываются особые неформальные отношения между работниками и работодателем. Так, работодатель может попросить работника задержаться, выполнить работу определенного рода, помочь другому работнику или поработать за него. Но работник знает, что в случае необходимости он может пораньше уйти с работы или взять неформальный отгул. Также он может рассчитывать на выплату премии. Но это негласные отношения, хотя они и являются частью культуры Китая. Разногласия между работником и работодателем улаживаются здесь на доверительной основе, или же работник по своей инициативе увольняется без огласки существа конфликта. Работники очень редко прибегают к формальной медиации и в редчайших ситуациях обращаются в суд. В этом случае они подвергаются резкому общественному осуждению.

Но продолжим характеристику Закона «О медиации и арбитраже трудовых споров». Здесь мы видим китайскую специфику, о которой говорилось выше. По закону работник должен вступить прямо в переговоры с работодателем или прибегнуть к помощи третьей стороны, также обратиться к своим коллегам или к профсоюзу. Если же переговоры были неудачными, то стороны могут обратиться к медиатору или в арбитраж по трудовым спорам. Если же и арбитраж не смог помочь в разрешении спора, то у сторон есть возможность обратиться в народный суд, что, как уже говорилось, бывает в редчайших случаях.

Статья 6 Закона гласит, что при возникновении трудового спора стороны обязаны представить доказательства в обоснование своих требований, а отказ от этого неблагоприятен для стороны, которая такие доказательства отказалась представить.

Если одну сторону представляют десять и более человек, то допускается выбор представителя, который будет непосредственно участвовать в медиации, арбитраже и суде.

Для осуществления медиации по трудовым спорам Закон предусматривает наличие на предприятии или в учреждении комитета по разрешению трудовых споров. Но если, например, сторона (как правило, работник) не доверяет таким комитетам, то она может обратиться в органы медиации базового территориального уровня. Комитет по разрешению трудовых споров формируется из числа работников – представителей трудового коллектива и представителей предприятия. При этом руководителем процесса медиации может быть только представи-

тель трудового коллектива, избранный профсоюзом или представленный сторонами.

Статья 11 Закона закрепляет требования к медиаторам: это может быть лицо, достигшее совершеннолетия, являющееся гражданином Китая, обладающее необходимыми знаниями в области права и политики, необходимыми профессиональными качествами, в том числе определенными способностями по урегулированию споров.

Примирительный процесс начинается с подачи заявления о проведении медиации. Заявление может быть подано как в письменной, так и в устной форме. В последнем случае медиатор заносит сведения о стороне и данные о споре в протокол заседания. Если соглашение достигнуто, то разрабатывается соглашение о медиации. Оно подписывается и заверяется печатью обеих сторон и с этого момента приобретает юридическую силу и подлежит обязательному исполнению работником и работодателем. Если же в течение 15 дней с момента приема заявления соглашение всё же не достигнуто, то стороны имеют возможность обратиться в трудовой арбитраж. Туда же стороны обращаются при невыполнении одной из них положений соглашения. Если же и здесь не достигнуто соглашение, то работник имеет право обратиться в народный суд.

Кроме специальных законов медиация предусмотрена ГПК КНР. В статье 16 говорится, что народные примирительные комиссии являются массовыми организациями, занимающимися урегулированием споров между гражданами под руководством народных правительств основной ступени и народных судов основной ступени. Эти комиссии в соответствии с установлениями Закона, на основе принципа добровольности призваны к достижению примирения сторонами. Если такое примирение достигается, то оно имеет силу решения суда и обязательно для сторон, которые должны соблюдать соглашение, достигнутое в результате примирения. В случае же нежелания примиряться или недостижения примирения или изменения решения они могут подать иск в народный суд. В случае, если при урегулировании споров между гражданами народной примирительной комиссией было допущено нарушение закона, народный суд должен исправить допущенные ошибки.

В заключение необходимо сказать, что медиация в Китае играет огромную роль при разрешении споров путем примирения, что, безусловно, отвечает требованиям времени. В то же время китайское общество и государство стремятся совершенствовать этот институт и осуществляют поиски наилучших способов примирения как внутри государства, так и во внешней сфере при взаимодействии с другими государствами.

Библиографический список

Давыдов А. П. «Срединный путь» развития современного китайского общества: конфуцианские истоки / А. П. Давыдов // Личность. Культура. Общество. – 2019. – Т. XXI (вып. 3-4), №103-104.

Ждан-Пушкина Д. А. Китай – мировой центр развития медиации сегодня? Медиация гражданских, коммерческих и морских споров в Китае / Д. А. Ждан-Пушкина. – URL: https://www.zakon.ru/blog/2023/11/9/kitaj_mirovoj_centr_razvitiya_mediicii_segodnya_mediaciya_grazhdanskih_kommercheskih_i_morskih_sporov

Медиация в Китае – Московская школа конфликтологии. – URL: <https://www.conflictmanagement.ru>

Ракымұлы Айтолды. Медиация в Китайской Народной Республике / Айтолды Ракымұлы // Вестник института законодательства и правовой информации республики Казахстан. – 2020. – № 59.

Цыбина В. А. Методы урегулирования конфликтов в Китае / В. А. Цыбина // Вестник науки и образования. – 2019. – Ч. 1, № 22(76).

Цюй Чунлэй. Языковые репрезентации универсалии «Срединный путь» в русской и китайской культуре / Чунлэй Цюй, Е. В. Тихомирова // Вестник Новосибирского педагогического университета. – 2014. – № 51(21).

Mediation in China: Past and Present // China justis observer. – URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/mediation-in-china-past-and-present>

Meng Chen. Mediaion in mainland China: Pittfalls and opportunity / Chen Meng // Dispute resolution Law journal. – 2023. – Vol. 23, iss. 2.

References

Davydov A. P. "The Middle Way" of Development of Modern Chinese Society: Confucian Origins / A. P. Davydov // Personality. Culture. Society. – 2019. – Vol. XXI (Issue 3-4), No. 103–104.

Mediation in China – Moscow School of Conflictology. – URL: [conflictmanagement.ru](https://www.conflictmanagement.ru)

Qu Chunlei. Language Representations of the "Middle Way" Universal in Russian and Chinese Culture / Chunlei Qu, E. V. Tikhomirova // Bulletin of the Novosibirsk Pedagogical University. – 2014. – No. 51(21).

Rakymuly Aitoldy. Mediation in the People's Republic of China / Aitoldy Rakymuly // Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan. – 2020. – No. 59.

Tsybina V. A. Methods of Conflict Resolution in China / V. A. Tsybina // Bulletin of Science and Education. – 2019. – Part 1, No. 22(76).

Zhdan-Pushkina D. A. China – the World Center for Mediation Development Today? Mediation of Civil, Commercial and Maritime Disputes in China / D. A. Zhdan-Pushkina. – URL: https://zakon.ru/blog/2023/11/9/kitaj_mirovoj_centr_razvitiya_mediicii_segodnya_mediaciya_grazhdanskih_kommercheskih_i_morskih_sporov

Mediation in China: Past and Present // China justis observer. – URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/mediation-in-china-past-and-present>. [In Engl.]

Meng Chen. Mediaion in mainland China: Pittfalls and opportunity / Chen Meng // Dispute resolution Law journal. –2023. – Vol. 23, iss. 2. [In Engl.]

Для цитирования:

Сорокина Ю. В. Медиация в Китае: идеологическое обоснование и современная ситуация // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. 2025. № 1(10). С. 16–30.

Recommended citation:

Sorokina Yu. V. Mediation in China: Ideological Justification and Current Situation // Journal of Legal Anthropology and Conflictology. 2025. No. 1(10). Pp. 16–30.

Сведения об авторе

Сорокина Юлия Владимировна – профессор кафедры теории и истории государства и права Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

E-mail: yulia_sor@mail.ru

Information about author

Sorokina Yulia Vladimirovna – Professor of the Department of Theory and History of State and Law of Voronezh State University, Doctor of Law, Full Professor

E-mail: yulia_sor@mail.ru