

ЭКСТРАОРДИНАРНЫЕ И ИНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО РАЗРЕШЕНИЮ КОНФЛИКТА МЕЖДУ ВЫСШИМИ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

С. Г. Василевич

Международный институт управления и предпринимательства

Поступила в редакцию 11 февраля 2025 г.

Аннотация: статья посвящена теоретическим и прикладным аспектам юридического конфликта. Значительное внимание уделено анализу норм белорусского конституционного законодательства в области взаимоотношений между высшими органами государственной власти, некоторым коллизиям норм. Высказаны авторские суждения по поводу преодоления некоторых противоречий в законодательстве с целью предупреждения и разрешения юридических конфликтов.

Ключевые слова: юридический конфликт, социальный конфликт, юридические споры, противоречия, высшие органы государственной власти.

EXTRAORDINARY AND OTHER LEGAL MEASURES TO RESOLVE THE CONFLICT BETWEEN THE SUPREME AUTHORITIES OF STATE POWER OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF BELARUS

S. G. Vasilevich

International Institute of Management and Entrepreneurship

Abstract: the article is devoted to theoretical and applied aspects of legal conflict. Considerable attention is paid to the analysis of the norms of the Belarusian constitutional legislation in the field of relations between the supreme bodies of state power, some conflicts of norms. The author's judgements on overcoming some contradictions in the legislation in order to prevent and resolve legal conflicts are expressed.

Key words: legal conflict, social conflict, legal disputes, contradictions, supreme organs of state power.

Проблемы конфликтов привлекали внимание специалистов различных областей научных знаний. Такая категория, как конфликт, является предметом пристального внимания политологов, юристов, философов, социологов, социальных психологов. Весьма интенсивно проводились диссертационные исследования. По данным Е. В. Рябининой, например, по состоянию на 2010–2015 гг. преимущественное внимание (более 62 %) уделялось политическим конфликтам, включая терроризм и экстремизм, около 15 % тематики конфликтов касались философско-социологической и психологической сторон, около 8 % посвящено конфликтам в сфере педагогического процесса, около 3 и 1,5 % – юридическим и экономическим конфликтам соответственно¹. Приведенные данные свидетельствуют о важной научно-практической составляющей исследований юридических конфликтов как феномена общественной жизни. Исследования в данной области являются актуальными и могут способствовать укреплению стабильного и устойчивого развития государства.

Представители юридической науки изучают понятие, причины, виды, субъекты и объекты конфликтов, пути их разрешения. Общее, что объединяет исследования, – это акцентированное внимание на противодействии субъектов друг другу, несовместимости их интересов.

Идеальным вариантом разрешения конфликта был бы такой способ, как убеждение. Однако, к сожалению, не все конфликты разрешаются путем убеждения сторон и их участников.

В связи с этим весьма важно, чтобы социальные конфликты в виде открытого противостояния находились в правовом поле. В доктрине используются понятия «управление конфликтом» и «конфликт-менеджмент». Что касается «управления конфликтом», то, по мнению Е. В. Левиной, это означает необходимость выработки и реализации соответствующих технологий разрешения конфликта. Относительно «конфликт-менеджмента» ею акцентируется внимание на непосредственном и немедленном реагировании на конфликт².

Автор данной статьи солидарен с позицией Т. В. Худойкиной, согласно которой понятие «юридический конфликт» соотносится с общей категорией «конфликт». Разделяем ее взгляд на конфликт как противоборство между сторонами, вызванное противоречиями между их потребностями и целями; конфликт трансформируется в юридический, когда в противоборство вступают субъекты права, затрагивая правовые отношения. Интересна ее позиция, в соответствии с которой до юриди-

¹ См.: *Рябинина Е. В.* Актуальные проблемы конфликтологии: теоретико-методологический анализ // *Theories and Problems of Political Studies*. 2016. № 1. С. 130.

² См.: *Левина Е. В.* Конфликты в виртуальном пространстве: особенности регулирования и разрешения. URL: <https://research-journal.org/archive/9-51-2016-september/konflikty-v-virtualnom-prostranstve-osobennosti-regulirovaniya-i-razresheniya> (дата обращения 01.02.2025).

зации общественных отношений, в рамках которых возникает противоборство, конфликт следует рассматривать как квазигиридрический³.

Согласно позиции Е. М. Бабосова, противоречие следует рассматривать в качестве внутреннего источника любого развития, а конфликт является производным от противоречия, его следствием. В связи с этим Е. М. Бабосов приходит к выводу, согласно которому социальный конфликт является вершиной социальных обострений и имеющихся противоречий⁴.

В науке осуществлена типологизация конфликтов, в том числе и юридических. Их подразделяют на внутрисистемные и внесистемные, по сфере проявления (политика, экономика), проводится дифференциация по количеству участников, мотивов их действий, продолжительности в зависимости от степени антагонизма и др.⁵

Полезность типологизации конфликтов состоит в возможности выявления общего и особенного в конфликтах, осуществлении анализа причин конфликтов и путей их разрешения.

Правоведов, политологов, социологов особенно заботит проблема управления конфликтами, направление их в позитивное русло, нейтрализация, исключение конфликтогенов, поиск путей преодоления затяжного конфликта⁶. Вместе с тем утверждается, что конфликт не следует рассматривать только как нечто недопустимое, отрицательное. По справедливому утверждению В. П. Чумака, конфликт – это еще и сигнал к тому, что надо что-то менять, следует преодолеть застой в развитии системы, необходимы инновации⁷.

Юридические конфликты также можно классифицировать по сферам государственной жизни, а также в зависимости от отраслей права, в которых они могут развиваться: трудовые, семейные, уголовно-процессуальные, криминальные и др. Наиболее важное значение для обеспечения стабильного, устойчивого развития общества и государства имеет исследование конституционных конфликтов, так как нормы конституционного права способны интегрировать всю национальную правовую систему, генерировать позитивные импульсы на весь спектр общественных отношений. Тем более что конституционное право наиболее близко к разрешению политико-социальных конфликтов.

³ См.: Худойкина Т. В. Юридический конфликт (теоретико-прикладное исследование) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2002. С. 11–12.

⁴ См.: Бабосов Е. М. Конфликтология : учеб. пособие. 2-е изд., стер. Минск, 2001. С. 92.

⁵ См.: Дмитриев А. В. Конфликтология : учебник. 3-е изд., перераб. М., 2011. С. 80–86.

⁶ См.: Омилаенко Н. В. Социальный конфликт: диагностика, причины, управление // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2019. Т. 12, № 4. С. 85–96.

⁷ См.: Чумак П. В. Управление конфликтами : учебное пособие. Самара, 2023. С. 7.

История XX в. демонстрирует, что многие конфликты, в том числе и на вершине властной пирамиды, разрешались посредством революций. Стремление к доминированию на европейском континенте и даже в мировом масштабе привело к развязыванию двух мировых войн.

Конец XX столетия для наших государств – Российской Федерации и Республики Беларусь – был непростым в силу обострения противоречий между высшими органами государственной власти. Так, в октябре 1993 г. была применена военная сила против Верховного Совета Российской Федерации. Не вдаваясь во все перипетии назревания этого конфликта, отметим, что принятие 12 декабря 1993 г. новой Конституции Российской Федерации способствовало на том этапе некоторой консолидации общества, нахождению компромисса.

Практически в этот же период (1994–1996) происходило обострение отношений между Верховным Советом XII созыва и Президентом Республики Беларусь. Как следует из публикаций, посвященных анализу начала и разворачиванию этого конфликта, были объективные и субъективные факторы для его появления. Верховный Совет Республики Беларусь, начиная с 1990 г. и до вступления 30 марта 1994 г. новой Конституции в действие обладал верховенством власти в Республике Беларусь. По сути, это была суперпарламентская республика после устранения в августе 1991 г. коммунистической партии от руководства государством. Вся властная пирамида замыкалась на Верховный Совет, который обладал правом формирования Правительства, мог отправить его полностью либо отдельных членов в отставку, вправе был заслушать любое должностное лицо о выполнении его обязанностей. Согласно действовавшей на тот момент Конституции Беларуси 1978 г. (с изменениями и дополнениями) Верховный Совет вправе был принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос, находящийся в ведении Республики Беларусь. В ряде случаев он подменял исполнительную власть. После принятия Конституции в 1994 г. и избрания Президентом А. Г. Лукашенко необходимо было перераспределить полномочия. Значительная их часть перешла к Главе государства, который также стал одновременно и главой исполнительной власти. Однако понимание этого факта, после четырех лет монополии Верховного Совета на власть, не произошло.

Например, законы, которые подписывал Президент, продолжали вводиться в действие постановлениями Верховного Совета, подписываемыми Председателем Верховного Совета, что и по сути, и по духу противоречило Конституции. Была частая практика принятия Парламентом законов, которые не имели источника финансирования, т.е. Верховный Совет не обеспечивал их финансово-экономическое обоснование, а средств для какого-то «финансового маневра» у Главы государства не было. По этой причине он часто высказывал возражения

по поводу представленных на подпись законов, обосновывая это тем, что их невозможно исполнить по экономическим причинам. Несмотря на это, Парламент преодолевал наложенное Президентом вето. Всё это создавало конфликтную ситуацию между высшими органами государственной власти.

На наш взгляд, и в Российской Федерации, и в Республике Беларусь указанный период был периодом трудного формирования новой политической и правовой парадигмы. Сказывались и субъективные факторы.

На характер конфликта, его содержание и особенности разрешения влияет зафиксированная в национальном законодательстве форма правления. Что касается причин, то они могут быть самыми различными. В юридической литературе среди причин называют следующие: расхождение в программах партий, направлениях деятельности парламентских фракций, правительства и Главы государства; злоупотребления государственными полномочиями, коррупция; неустойчивость парламентского большинства; личные амбиции политиков; оппозиционная деятельность⁸.

Юридический конфликт может быть обусловлен процессом регионализации элит местного уровня и их нежеланием допустить в свой круг сторонних политических деятелей⁹. Относительно регионального уровня также утверждается необходимость создания системы сдержек и противовесов¹⁰.

Еще можно указать на такие причины конфликта, как низкая правовая культура сторон и потенциальных участников конфликта; слабая арбитражная роль Главы государства или иного субъекта, наделенного соответствующими полномочиями (арбитражными, например), ненадлежащее выполнение посреднической функции, игнорирование требований о возможном использовании согласительных процедур.

Юридический конфликт между ветвями власти может проявиться в связи с нормативными правовыми актами, право на издание которых они имеют в соответствии с законодательством. До 15 марта 2022 г., т.е. до вступления в силу решения проведенного в 2022 г. в Республике Беларусь республиканского референдума, Президент обладал правом издания декретов (актов, имеющих силу закона), а также директив – указов программного характера. В доктрине и на практике возникали вопросы

⁸ См.: Лангинен А. Конфликты между парламентом и иными высшими органами государственной власти: предпосылки, причины, пути разрешения. URL: <http://ars-administrandi.com/index.php/arsadm/article/view/338> (дата обращения: 01.02.2025).

⁹ См.: Власова И. Э., Лещенко Е. М. Анализ, моделирование и оптимизация процессов и систем // Регион: системы, экономика, управление. 2018. № 1(40). С. 158.

¹⁰ См.: Слинко А. А., Маликов Д. А. Политические проблемы трансформации роли исполнительной власти в эпоху глобализации // Регион: системы, экономика, управление. 2014. № 2(25). С. 91–94.

о соотношении декретов и законов. Некоторые авторы придерживались позиции, согласно которой существовал приоритет декретов независимо от времени их издания и времени принятия закона, на это обращено внимание в литературе¹¹. В принятом 10 января 2000 г. Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» было закреплено, что новый акт обладает верховенством по отношению к ранее принятому акту. Это правило действовало по отношению к одноуровневым актам. Таковыми можно было признавать законы и декреты (акты, имеющие силу закона), поэтому следовало руководствоваться правилами о приоритете нового акта (закона или декрета) по отношению к ранее принятому акту. Данный наш вывод подтвержден действующей редакцией Конституции Республики Беларусь. Как известно, в настоящее время Президент Республики Беларусь не обладает правом издания декретов, однако ряд ранее изданных декретов сохраняет свое действие. При этом следует иметь в виду, что согласно части третьей ст. 142 Основного Закона нормы декретов обладают верховенством по отношению к принятым до их издания законам.

Касаясь вопроса об областях компетенции Парламента и Президента, И. В. Вегера предлагает следующие три области: исключительную компетенцию, которой обладает Парламент, его преимущественную компетенцию и исключительную компетенцию Президента Республики Беларусь¹².

Конечно, такая классификация компетенций Парламента и Президента не бесспорна: в президентской по форме правления республике вполне уместно вести речь о преимущественной компетенции Главы государства. Традиционно в советский и достаточно часто в постсоветский период, когда в науке идет речь о законах, определяют, что это акты, регулирующие наиболее важные общественные отношения. Однако в президентской республике у Главы государства могут быть так называемые подразумеваемые полномочия, которые он реализует в условиях нетипичной, нестандартной ситуации. Например, политический и экономический кризис, угроза национальному суверенитету.

В 1990-х гг. активно продвигалась идея разделения властей, так называемая система сдержек и противовесов. К сожалению, в юридической доктрине недостаточно, по сравнению с концепцией «разделения» властей, уделялось внимания их взаимодействию. Но, безусловно, разработанная Дж. Локком и Ш. Монтескье, эта концепция сыграла свою конструктивную роль в формировании системы органов государственной власти в государствах так называемой молодой демократии.

¹¹ См.: Вегера И. В. Механизмы разрешения коллизий между законодательными актами Республики Беларусь // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. 2007. № 10. С. 148.

¹² См.: Там же. С. 148.

Традиционно в конституциях идет речь о триаде властей – законодательной, исполнительной и судебной. Обычно олицетворяют эти ветви власти соответственно Парламент, Правительство, Конституционный Суд и суды общей юрисдикции во главе с Верховным Судом. В юридической литературе часто подчеркивается, что Президент в этой триаде занимает особое место, и даже выделяют президентскую власть¹³.

В Республике Беларусь большие надежды на цивилизованное разрешение конфликта между ветвями власти возлагалось на Конституционный Суд. Однако в Конституции на момент ее принятия прямо не предусматривалось его право разрешать споры о компетенции между различными органами государственной власти. Косвенным образом это могло быть осуществлено посредством проверки конституционности принятых тем или иным органом нормативных правовых актов. Отметим, что и ранее, и в настоящее время по результатам республиканского референдума 2022 г. Конституционный Суд обладает правом проверки конституционности нормативных правовых актов абсолютно всех органов государственной власти, т.е. вплоть до нормативных правовых решений местных советов депутатов первичного уровня (сельских, поселковых советов).

Конституционный Суд с момента его создания в 1994 г. обладал правом возбуждать производство по делу по собственной инициативе. Преимущественно он это делал по отношению к актам Главы государства и лишь уже в последний период назревшего конфликта между ветвями власти попытался представить некий баланс в этой сфере, обратившись к проверке актов Верховного Совета. В итоге это привело к сужению полномочий Конституционного Суда согласно итогам референдума 1996 г.

Спокойное развитие в последние годы ситуации в Республике Беларусь, отсутствие в Парламенте «агрессивной оппозиции» создает благоприятную атмосферу для взаимодействия властей. Однако юридическая наука, основываясь на конституционных предписаниях, обязана, на наш взгляд, видеть возможные варианты развития событий, в том числе и негативного характера.

Библиографический список

Бабосов Е. М. Конфликтология : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – 2-е изд., стер. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 464 с.

Вегера И. В. Механизмы разрешения коллизий между законодательными актами Республики Беларусь / И. В. Вегера // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. – 2007. – № 10. – С. 148–150.

¹³ См.: Гаджиев Х. А. К вопросу об эффективности президентской власти // Власть. 2018. Т. 26, № 8. С. 191–197.

Власова И. Э. Анализ, моделирование и оптимизация процессов и систем / И. Э. Власова, Е. М. Лещенко // Регион: системы, экономика, управление. – 2018. – № 1(40). – С. 157–164.

Гаджиев Х. А. К вопросу об эффективности президентской власти / Х. А. Гаджиев // Власть. – 2018. – Т. 26, № 8. – С. 191–197.

Дмитриев А. В. Конфликтология : учебник / А. В. Дмитриев. – 3-е изд., перераб. – М. : Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. – С. 80–86.

Лангинен А. Конфликты между парламентом и иными высшими органами государственной власти: предпосылки, причины, пути разрешения. *Ars Administrandi* (Искусство управления) / А. Лангинен. – URL: <http://ars-administrandi.com/index.php/arsadm/article/view/338> (дата обращения: 02.02.2025).

Левина Е. В. Конфликты в виртуальном пространстве: особенности регулирования и разрешения. – URL: <https://research-journal.org/archive/9-51-2016-september/konflikty-v-virtualnom-prostranstve-osobennosti-regulirovaniya-i-razresheniya> (дата обращения: 01.02.2025).

Омилаенко Н. В. Социальный конфликт: диагностика, причины, управление / Н. В. Омилаенко // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2019. – Т. 12, № 4. – С. 85–96.

Рябинина Е. В. Актуальные проблемы конфликтологии : теоретико-методологический анализ / Е. В. Рябинина // *Theories and Problems of Political Studies*. – 2016. – № 1. – С. 126–141.

Слинько А. А. Политические проблемы трансформации роли исполнительной власти в эпоху глобализации / А. А. Слинько, Д. А. Маликов // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. – № 2(25). – С. 91–94.

Худойкина Т. В. Юридический конфликт (теоретико-прикладное исследование) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Т. В. Худойкина. – Н. Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2002. – 58 с.

Чумак П. В. Управление конфликтами : учебное пособие / П. В. Чумак. – Самара : Издательство Самарского университета, 2023. – 124 с.

References

Babosov E. M. *Conflictology : textbook* / E. M. Babosov. – 2nd ed., stereotype. – Minsk : TetraSystems, 2001. – 464 p.

Chumak P. V. *Conflict management : textbook* / P. V. Chumak. – Samara : Samara University Publishing House, 2023. – 124 p.

Dmitriev A. V. *Conflictology : textbook* / A. V. Dmitriev. – 3rd ed., revision. – Moscow : Alfa-M ; INFRA-M, 2011. – Pp. 80–86.

Gadzhiev H. A. To the question of the effectiveness of presidential power / H. A. Gadzhiev // *Vlast*. – 2018. – Vol. 26, № 8. – Pp. 191–197.

Khudoykina T. V. *Legal conflict (theoretical and applied research) : autoref. diss. ... doctor of juridical sciences* / T. V. Khudoykina. – Nizhny Novgorod : Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2002. – 58 p.

Langinen A. Conflicts between the Parliament and other supreme bodies of state power: prerequisites, reasons, ways of resolution. *Ars Administrandi* (The Art of Governance) / A. Langinen. – URL: <http://ars-administrandi.com/index.php/arsadm/article/view/338> (date of access: 02.02.2025).

Levina E. V. Conflicts in virtual space: peculiarities of regulation and resolution / E. V. Levina. – URL: <https://research-journal.org/archive/9-51-2016-september/konflikty-v-virtualnom-prostranstve-osobennosti-regulirovaniya-i-razresheniya>

Omilaenko N. V. Social conflict: diagnosis, causes, management / N. V. Omilaenko // *Izvestiya vysokikh uchebnykh obrazovaniya. Sociology. Economics. Politics.* – 2019. – Т. 12, No. 4. – Pp. 85–96.

Ryabinina E. V. Actual problems of conflictology : theoretical and methodological analysis / E. V. Ryabinina // *Theories and Problems of Political Studies.* – 2016. – No. 1. – Pp. 126–141.

Slinko A. A. Political problems of transformation of the role of executive power in the era of globalization / A. A. Slinko, D. A. Malikov // *Region: systems, economics, management.* – 2014. – No. 2(25). – Pp. 91–94.

Vegera I. V. Mechanisms for resolving conflicts between legislative acts of the Republic of Belarus / I. V. Vegera // *Bulletin of the Polotsk State University. Series D.* – 2007. – No. 10. – Pp. 148–150.

Vlasova I. E. Analysis, modeling and optimization of processes and systems / I. E. Vlasova, E. M. Leshchenko // *Region: systems, economics, management.* – 2018. – No. 1(40). – Pp. 157–164.

Для цитирования:

Василевич С. Г. Экстраординарные и иные юридические меры по разрешению конфликта между высшими органами государственной власти Российской Федерации и Республики Беларусь // *Журнал юридической антропологии и конфликтологии.* 2025. № 1(10). С. 109–117.

Recommended citation:

Vasilevich S. G. Extraordinary and other legal measures to resolve the conflict between the supreme authorities of state power of the Russian Federation and the Republic of Belarus // *Journal of Legal Anthropology and Conflictology.* 2025. No. 1(10). Pp. 109–117.

Сведения об авторе

Василевич Сергей Григорьевич – профессор кафедры государственного управления частного учреждения высшего образования Международный институт управления и предпринимательства, кандидат юридических наук, доцент

E-mail: sergey.workmail.135@gmail.com

Information about the author

Vasilevich Sergey Grigorievich – Professor of the Department of Public Administration of the private institution of higher education International Institute of Management and Entrepreneurship, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

E-mail: sergey.workmail.135@gmail.com