

ЗНАЧЕНИЕ ТЕРМИНА «ЗАКОН» В КОНТЕКСТЕ ПРЕЗУМПЦИИ ЗНАНИЯ ЗАКОНА

Д. А. Зубрик

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Поступила в редакцию 11 июля 2022 г.

Аннотация: в статье анализируется термин «закон» в презумпции знания закона. Рассматриваются различные подходы к пониманию данного термина. Определяются пределы действия презумпции знания закона. Приводятся выводы относительно толкования термина «закон».

Ключевые слова: закон, презумпция знания закона, норма права, толкование, правовой акт, официальное опубликование, государственная власть.

THE MEANING OF THE TERM “LAW” IN THE CONTEXT OF THE PRESUMPTION OF KNOWLEDGE OF THE LAW

D. A. Zubrik

Yanka Kupala State University

Abstract: the article is analyzed the term “law” in the presumption of knowledge of the law. Various approaches to understanding of this term are considered. The limits of the effect of the presumption of knowledge of the law on legal acts are determined. Conclusions are given regarding the interpretation of the term “law”.

Key words: law, the presumption of knowledge of the law, rule of law, interpretation, legal act, official publication, government.

В содержании презумпции знания закона закладывается, что лицо всегда знает закон, пока не будет доказано обратное. Однако при толковании данной презумпции возникает проблема касательно того, что именно понимается под законом. Из этого следует вопрос: в презумпции знания закона термин «закон» необходимо понимать как один из видов нормативных правовых актов или могут также использоваться иные правовые акты? В данном научном исследовании мы рассмотрим различные подходы к пониманию данной проблематики.

В римской юриспруденции слово “lex” (закон) характеризовалось как акт, который исходит от органов политической публичной власти. Бо-

лее того, те правовые акты, которые исходили от органов государственной власти, публично провозглашались и приобретали общеобязательное значение. Из этого следует, что термин “lex” можно перевести как публичное обязывание¹.

В своей работе Н. В. Сильченко определял, что современное понимание закона как акта верховной государственной власти возникло из-за длительной эволюции правовых систем, развития философских и политико-правовых идей. К примеру, романо-германская правовая система сохранила в основе первоначальное понимание закона как акта государственной власти. Однако, если говорить про правовую систему Русского государства, то термин «закон» использовался в качестве обозначения как актов государственной власти, так и имевших общеобязательное значение местных обычаев и традиций².

Также закон можно определять как с формальной, так и с материальной точек зрения. С формальной точки зрения, закон понимается как всякое определение, исходящее от органа, выражающего суверенную волю коллективности, образующей основу государства³. Иными словами, закон – система правил поведения, предписанная государством и регулирующая конкретные правоотношения.

Если говорить о законе с материальной точки зрения, то здесь идет речь об акте, который является законом по своей сути, независимо от государственного органа, издавшего его⁴. В данном случае мы можем говорить о конкретном правовом акте с систематизированными нормами права, регулируемыми установленные правоотношения. Закон как нормативный правовой акт должен содержать в себе следующие признаки: 1) обладать высшей юридической силой; 2) быть принятым в установленном порядке высшим законодательным органом; 3) носить первичный характер, т.е. исходить от представительных органов, соответственно, выражать волю народа; 4) отражать наиболее важные общественные отношения.

Следует отметить, что в Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» от 17 июля 2018 г. № 130-3 (далее – Закон) определяется, что закон – это нормативный правовой акт, закрепляющий принципы и нормы правового регулирования наиболее важных общественных отношений⁵.

Необходимо указать, что закон также выступает как общее предписание. Это объясняется тем, что в законе содержится предписание, ко-

¹ См.: Сильченко Н. В. Закон : этимология слова и генезис понятия // Право и демократия. Минск, 1992. Вып. 5. С. 9–15.

² См.: Там же.

³ См.: Дюги Л. Конституционное право. Общая теория. М., 1908. С. 957.

⁴ См.: Там же.

⁵ О нормативных правовых актах : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь. Минск, 2022.

торое не исчезает после применения, а распространяется на все возникающие случаи, пока этот закон не будет отменен. Более того, предписание является общим даже и тогда, когда применялось единожды⁶. По нашему мнению, такая позиция вполне обоснована. Однако необходимо понимать, что текст закона достаточно формализован, соответственно, распространяет свое действие только на те общественные отношения, которые были описаны.

Следует отметить, что в Законе предусмотрены ненормативные правовые акты, локальные акты и технические нормативные правовые акты (далее – ТНПА). Ненормативные правовые акты являются официальными документами, принятыми уполномоченными органами, и не содержат в себе норм права. Из этого следует вопрос: распространяет ли свое действие презумпция знания закона на такой вид правового акта? Да, распространяет. Несмотря на то, что ненормативный правовой акт не содержит в себе норм права, однако он устанавливает обязательные предписания в целях применения действующих норм права. Соответственно, незнание текста такого правового акта не освобождает от мер государственного принуждения, в случае несоблюдения указанных предписаний.

Что касается локальных актов, то здесь подразумевается официальный документ, принятый нормотворческим органом, в котором определяются обязательные для исполнения правила организации внутренней деятельности данного органа и его территориальных органов. Локальные акты также попадают под действие презумпции знания закона, так как устанавливают обязательные для исполнения правила поведения.

Если говорить о ТНПА, то здесь имеются в виду государственные и межгосударственные стандарты, государственные технические классификаторы и отраслевые стандарты, утвержденные законодательством Республики Беларусь, и иные акты, регламентирующие техническое нормирование. В ТНПА указываются требования, следовательно, они подлежат обязательному выполнению. Из этого следует, что должностное лицо, в чьи обязанности входит соблюдение требований ТНПА, подлежит ответственности в случае неисполнения предписанных положений, т.е. попадает под действие презумпции знания закона.

Необходимо отметить, что в содержании презумпции знания закона заложено, что лицо знает не конкретный закон, а совокупность норм права. Более того, нормы права устанавливаются и охраняются государством. В данном случае речь идет о праве как о регуляторе общественных отношений. Из этого следует вопрос: можем ли мы при толковании презумпции знания закона отождествлять термины «закон» и «право»?

Право характеризуется как совокупность правил поведения, исходящих от государства или поддерживаемых им в качестве средства реше-

⁶ См.: Дюги Л. Указ. соч.

ния юридических дел⁷. Закон – принимаемый в особом порядке и обладающий высшей юридической силой нормативный правовой акт, выражающий государственную волю по ключевым вопросам регулирования общественной и государственной жизни⁸. Из вышеприведенных терминов можно понять, что понятие «право» гораздо шире понятия «закон». Это объясняется тем, что право формируется за счет источников права, а именно: правовой обычай, юридический прецедент, нормативный акт и нормативный договор. В то же время закон является одним из видов нормативного акта. То есть, понятия «право» и «закон» не тождественны, но при этом неразрывно связаны друг с другом.

Но можем ли мы отождествлять данные термины при толковании презумпции знания закона в отношении общего субъекта права? Нет, не можем. Такое положение можно объяснить тем, что общему субъекту права не нужно знать всю систему норм права, а лишь те, которые затрагивают основные права и обязанности.

Но можем ли мы использовать замещение терминов при применении презумпции знания закона в отношении специального субъекта? Опять нет. Это обосновано тем, что основным источником права в Республике Беларусь является нормативный акт, который, соответственно, специальный субъект должен знать. Несмотря на то, что остальные источники права носят рекомендательный характер, специальный субъект должен владеть необходимой информацией, однако незнание правового обычая, юридического прецедента или нормативного договора не влечет за собой негативные последствия.

Кроме того, право как регулятор общественных отношений по своей сущности абстрактно и не имеет никакого нормативного закрепления. В то же время в законе отражаются основные права и обязанности граждан, за нарушение которых возлагается ответственность.

Из сказанного выше можно сделать вывод, что при толковании презумпции знания закона заменять термин «закон» на «право» не представляется возможным, так как право отражает систему установленных правил поведения, а закон непосредственно их регламентирует.

Необходимо отметить, что презумпция знания закона может иметь место только в том случае, если государство в полной мере обеспечило возможность знать законы. В данном случае речь идет о должном опубликовании законов. В соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 24 февраля 2012 г. № 3 «О некоторых вопросах опубликования и вступления в силу правовых актов Республики Беларусь» (далее – Декрет) официальным опубликованием правовых актов, включаемых в

⁷ См.: Теория права и государства : учебник для юридических вузов / под ред. В. В. Лазарева. М., 1997. 432 с.

⁸ См.: Там же.

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, является доведение этих правовых актов до всеобщего сведения путем размещения их текстов в полном соответствии с подписанными подлинниками на Национальном правовом интернет-портале Республики Беларусь⁹. Из этого следует, что закон, опубликованный должным образом, был доведен до населения, и законодатель считает, что граждане ознакомились в полной мере с нормативным актом.

Более того, в Декрете предусмотрены неофициальные источники опубликования. Сюда относят: 1) газета «СБ. Беларусь сегодня»; 2) газета «Звязда»; 3) газета «Народная газета»; 4) газета «Рэспубліка»; 5) иные печатные периодические издания, определяемые законодательством¹⁰. Однако, так как данные периодические издания являются неофициальными источниками опубликования, то ссылаться на то, что до населения был доведен закон в полной мере, не представляется возможным. Неофициальные источники опубликования могут служить исключительно средством донесения до населения информации о существовании конкретного закона, ссылкой на официальный источник опубликования, т.е. ссылкой на Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь.

Следует указать, что под действие презумпции знания закона не попадают те нормативные акты, которые не были опубликованы в соответствии с действующим законодательством. Это объясняется тем, что закон, который не был должным образом опубликован, не может донести до населения в полной мере те нормы права, которые были отражены в принятом законе.

Более того, презумпция знания закона не распространяется на те нормативные правовые акты, которые не были приняты установленным образом или были отменены иным принятым актом, так как они не обладают юридической силой, соответственно, нарушение таких актов не влечет за собой негативные последствия.

Таким образом, можно сделать вывод, что термин «закон» может определяться, как, с одной стороны, нормативный правовой акт, обладающий высшей юридической силой, так и, с другой стороны, иной правовой акт, в котором содержится общеобязательное предписание.

Библиографический список

Дюги Л. Конституционное право. Общая теория / Л. Дюги. – М., 1908.

Сильченко Н. В. Закон : этимология слова и генезис понятия / Н. В. Сильченко // Право и демократия. – Минск : Университетское, 1992. – Вып. 5. – С. 9–15.

⁹ О некоторых вопросах опубликования и вступления в силу правовых актов Республики Беларусь : Декрет Президента Респ. Беларусь, 24 февраля 2012 г., № 3 (в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 21.05.2020) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь. Минск, 2022.

¹⁰ Там же.

Теория права и государства : учебник для юридических вузов / под ред. В. В. Лазарева. – М. : Новый Юрист, 1997. – 432 с.

О некоторых вопросах опубликования и вступления в силу правовых актов Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 24 февраля 2012 г., № 3 (в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 21.05.2020) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь. – Минск, 2022.

О нормативных правовых актах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь. – Минск, 2022.

References

Dugi L. Constitutional Law. General theory / L. Dugi. – M., 1908.

Silchenko N. V. Law : etymology of the word and the genesis of the concept / N. V. Silchenko // Law and democracy. – Minsk : Universitetskoe, 1992. – Issue 5. – Pp. 9–15.

Theory of law and the state : textbook for law schools / edited by V. V. Lazarev. – M. : Novy Yurist, 1997. – 432 p.

On some issues of publication and entry into force of legal acts of the Republic of Belarus [Electronic resource] : Decree of the President of the Republic of Belarus. Belarus, February 24, 2012, No. 3 (ed. Decree of the President of the Rep. Belarus from 21.05.2020) // ETALON. Legislation of the Republic of Belarus. – Minsk, 2022.

On regulatory legal acts [Electronic resource] : Law Rep. Belarus No. 130-Z dated July 17, 2018 // ETALON. Legislation of the Republic of Belarus. – Minsk, 2022.

Для цитирования:

Зубрик Д. А. Значение термина «закон» в контексте презумпции знания закона // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. 2023. № 2(3). С. 120–125.

Recommended citation:

Zubrik D. A. The meaning of the term "law" in the context of the presumption of knowledge of the law // Journal of Legal Anthropology and Conflictology. 2023. No. 2(3). Pp. 120–125.

Сведения об авторе

Зубрик Диана Антоновна – магистрант, преподаватель-стажер кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Гродненского университета им. Янки Купалы

E-mail: dianazubrik@mail.ru

Information about author

Zubrik Diana Antonovna – Master Student, Trainee Lector of the Department of Theory and History of State and Law of Law Faculty of the Grodno University named after Yanka Kupala

E-mail: dianazubrik@mail.ru