

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ МЕХАНИЗМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

И. С. Завьялова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 25 июля 2022 г.

Аннотация: научная статья посвящена рассмотрению вопроса о влиянии цифровых технологий на процесс привлечения к административной ответственности. Исследование проводится по двум направлениям: внесудебное и судебное привлечение к административной ответственности. Внедрение цифровых технологий в данную сферу оценивается с позиций полезности и конфликтности для всех участников процесса. В ходе исследования делается вывод о том, что наряду с появлением большого количества полезных, положительных моментов в связи с переходом на «цифру» выявляется ряд конфликтологических аспектов (порождаются новые юридические конфликты), которых весьма немного, но они существенны по своему содержанию. Факт возникновения юридических конфликтов в результате применения цифровых технологий также подтверждается собранным эмпирическим материалом. В заключении обосновывается необходимость проведения экспертной оценки внедряемых цифровых технологий на предмет установления рисков возникновения юридических конфликтов.

Ключевые слова: цифровизация, цифровая технология, искусственный интеллект, юридическая ответственность, административная ответственность, механизм привлечения к юридической ответственности, административное судопроизводство, риски внедрения цифровых технологий, юридические конфликты.

DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE SYSTEM OF THE MECHANISM OF BRINGING TO ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY: THE CONFLICTOLOGICAL ASPECT

I. S. Zavyalova

Voronezh State University

Abstract: the article is devoted to the consideration of the impact of digital technologies on the process of bringing to administrative responsibility. The

study is conducted in two directions: extrajudicial and judicial bringing to administrative responsibility. The introduction of digital technologies in this area is evaluated from the standpoint of usefulness and conflict for all participants in the process. The study concludes that along with the appearance of a large number of useful, positive aspects in connection with the transition to the "digital", a number of conflictological aspects are revealed (new legal conflicts are generated), which are very few, but they are significant in their content. The fact of legal conflicts arising as a result of the use of digital technologies is also confirmed by the collected empirical material. In conclusion, the necessity of conducting an expert assessment of the implemented digital technologies in order to establish the risks of legal conflicts is justified.

Key words: digitalization, digital technology, artificial intelligence, legal responsibility, administrative responsibility, the mechanism of bringing to legal responsibility, administrative proceedings, risks of introducing digital technologies, legal conflicts.

Процесс цифровизации российского государства мы обсуждаем уже не один год. Научному анализу подвергаются цели внедрения цифровых технологий во все сферы деятельности государства; промежуточные и итоговые результаты их применения в практической деятельности субъектами государственной власти; нормативные правовые акты, регламентирующие сам факт существования таких технологий, а также процесс их применения; ряд других вопросов данной сферы¹.

Весьма активно работа по внедрению цифровых технологий осуществляется и в сфере юридической деятельности. Например, такие технологии постепенно начинают применяться в правоприменительной деятельности органов полиции, прокуратуры, суда. Это, в свою очередь, заставляет нас задуматься о том, что в большинстве своём приносит цифровизация таких сфер деятельности государства: благо или порождение юридического конфликта?

В данной статье нам хотелось бы остановиться на рассмотрении обозначенного вопроса применительно к процессу привлечения к юридической ответственности. И это не просто научное любопытство, а реальное желание оценить с позиции эффективности, полезности появление цифровых технологий в весьма важной сфере практической юриспру-

¹ См., напр.: *Добролюбова Е. И.* Цифровое будущее государственного управления по результатам. М., 2019. С. 101; *Шаулова Т. В.* Цифровизация и эффективность государственного управления // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. 2019. Т. 10, № 2(39). С. 243–252; *Скидан А. В.* Цифровизация как фактор повышения результативности государственного управления : проблемы и направления развития // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 1. С. 71–76; *Зубарев С. М.* Правовые риски цифровизации государственного управления // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 6. С. 23–32.

денции. Ведь речь идет о применении мер принуждения, о возникновении у виновного лица неблагоприятных последствий различной степени сложности. И, конечно, у каждого из нас возникает вопрос: что влечет за собой применение цифровых технологий в этой деятельности – ускорение процесса правоприменительной деятельности, исключение коррупционного фактора, исключение или, наоборот, появление факта нарушения прав и свобод человека и гражданина, усложнение деятельности всех участников процесса? В связи с этим обозначенный вопрос не может быть оставлен учеными и практиками без должного внимания.

В своем исследовании мы не ставили цель проанализировать влияние цифровых технологий на процесс привлечения ко всем видам юридической ответственности, а остановились на таком её виде, как административная.

Применительно к административной ответственности весьма обсуждаемым на сегодняшний день является вопрос о применении цифровых технологий в процессе привлечения к данному виду ответственности за нарушения в области безопасности дорожного движения по информации, зафиксированной автоматическими средствами фото- и видеофиксации².

Начнем с того, что существуют некоторые процессуальные особенности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, выявленные таким образом:

- поводом для возбуждения административного дела служат данные автоматической фото- и видеофиксации дорожной ситуации, которые обрабатываются в специализированных центрах автоматической фиксации административных правонарушений в области дорожного движения;
- субъектом таких правонарушений всегда выступает только собственник транспортного средства;
- постановление о привлечении к данному виду ответственности выносится без составления протокола об административном правонарушении и без участия самого субъекта правонарушения, посредством применения цифровой технологии – электронная база учета данных собственников транспортных средств;
- копия постановления по делу об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого принято решение, посредством почтовой связи (заказное письмо с уведомлением) или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной

² См., напр.: *Тихалева Е. Ю.* Вопросы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, зафиксированные средствами фото-, видеофиксации // Вестник ВГУ. Сер.: Право. 2017. № 3. С. 168–175; *Дымберов А. Д.* О некоторых вопросах административной ответственности собственников (владельцев) транспортных средств за правонарушения в области дорожного движения // Вестник московского университета МВД России. 2018. № 2. С. 145–149.

электронной подписью уполномоченного должностного лица, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг.

На первый взгляд, описанные особенности являются весьма привлекательными, поскольку:

– во-первых, упрощается работа должностных лиц по фиксации нарушений правил дорожного движения, что позволяет руководителям соответствующих органов власти ориентировать личный состав на выявление, фиксацию и расследование иных составов административных правонарушений, а это способствует большему укреплению законности и правопорядка в государстве;

– во-вторых, факт выявленного правонарушения не влечет составления соответствующих процессуальных документов, т.е. протокола об административном правонарушении;

– в-третьих, четко определено лицо, которое должно быть привлечено к административной ответственности за выявленное правонарушение, т.е. нет необходимости в административном расследовании и доказывании наличия или отсутствия вины в совершенном правонарушении, что опять же позволяет сотрудникам больше времени уделить процессу административного расследования по иным административным делам;

– в-четвертых, лицо, которое привлечено к административной ответственности по таким фактам, не выходя из дома может ознакомиться и с самим постановлением о привлечении его к административной ответственности, и с материалами административного дела, которые послужили основанием для привлечения к ответственности, при условии, что у лица имеется возможность работы на платформе Единого портала государственных и муниципальных услуг;

– в-пятых, применение таких технологий обеспечивает минимизацию совершения правонарушений в области дорожного движения, поскольку обеспечивается круглосуточный контроль за движением транспортных средств по дорогам, что значительно повышает эффективность надзора за соблюдением правил дорожного движения;

– в-шестых, существенно снижается количество латентных административных правонарушений;

– в-седьмых, значительно увеличивается федеральный и местный бюджет, поскольку такие средства позволяют выявлять в значительной степени больше фактов нарушения правил дорожного движения, а соответственно увеличивается и количество выписанных штрафов. Например, в 2019 году отмечалась рекордная сумма, на которую были выписаны административные штрафы, – 100 млрд рублей.

Однако анализ практики привлечения виновных лиц к административной ответственности по обозначенному алгоритму на фоне позитивных характеристик, указанных выше, позволяет нам говорить и о нега-

тивных последствиях использования цифровых технологий в данном процессе.

В качестве первого недостатка можно назвать техническое несовершенство самих средств автоматической фото- и видеофиксации правонарушений. В итоге мы получаем информацию с различного рода ошибками, например:

- в ситуации, когда в зоне контроля комплекса автоматической фото- и видеофиксации дорожных правонарушений движение осуществляет сразу несколько транспортных средств, весьма сложно определить конкретное транспортное средство нарушителя правил дорожного движения;

- ошибки, связанные с точным распознаванием государственного регистрационного номера транспортного средства нарушителя правил дорожного движения. На практике очень часто встречаются случаи привлечения к ответственности собственника транспортного средства с похожими государственными регистрационными знаками;

- технический сбой в работе комплекса автоматической фото- и видеофиксации дорожных правонарушений, что приводит снова либо к недостоверной информации о самом факте административного правонарушения, либо к привлечению в качестве виновного лица собственника иного транспортного средства.

Эти ошибки являются наиболее распространенными, как показывает практика обжалования вынесенных постановлений по данным административным делам.

Другим недостатком применения цифровых технологий в рассматриваемом механизме является привлечение к административной ответственности именно собственника транспортного средства. Конечно, законодатель предусмотрел возможность обжалования этого факта, но только представим себе, сколько времени и усилий необходимо потратить на установление так называемой объективной истины по делу.

Также этот недостаток весьма серьезно отражается на процессе прохождения государственной службы лицами (собственниками транспортных средств), которые являются сотрудниками полиции, органов прокуратуры, суда и иных государственных органов, если они были привлечены к административной ответственности по такому алгоритму, но на момент нарушения правил дорожного движения не управляли транспортным средством, т.е. не совершали административное правонарушение. Специальными подразделениями указанных структур ежемесячно проводится мониторинг привлечения таких сотрудников к административной ответственности. В случае выявления данных фактов руководителем соответствующего государственного органа проводится служебная проверка. Если сотрудник в действительности не нарушал правила дорожного движения, а был привлечен к ответственности как собственник транс-

портного средства, на котором и было совершено это правонарушение, то эта ситуация все равно ведет к возникновению юридического конфликта, созданию для него неблагоприятных последствий различного характера.

Далее рассмотрим влияние цифровых технологий на процесс привлечения к административной ответственности в рамках административного судопроизводства. Если говорить в общем, то цифровизация такой деятельности осуществляется по следующим основным направлениям:

- подача иска в электронном виде;
- оценка электронных доказательств;
- возможность получения документов от суда в электронном виде.

Что касается первого направления, то вопрос применения цифровых технологий предельно ясен. Такая процедура четко регламентирована ч. 2 ст. 45 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации³. Согласно данной норме административным истцам предоставлена возможность выбора формы подачи документов в суд, в том числе существует и электронная форма. Детально процедура регламентирована Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 декабря 2016 г. № 251 (в ред. от 17.11.2021 г.) «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»⁴ и Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. № 36 (в ред. от 22.12.2021 г.) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» (п. 2.1. Особенности делопроизводства по приему, учету, регистрации документов, поступивших в суд в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, в рамках административного, гражданского и уголовного судопроизводства, а также направлению судом судебных актов в форме электронных документов)⁵.

Анализ практики реализации данных нововведений позволяет говорить о значительном упрощении в действиях административных истцов, и это, без всяких сомнений, оценивается как положительное влияние цифровых технологий в области административного судопроизводства.

³ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (дата обращения: 01.06.2022 г.).

⁴ Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 декабря 2016 г. № 251 (в ред. от 17.11.2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209690/ (дата обращения: 01.06.2022 г.).

⁵ Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. № 36 (в ред. от 22.12.2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42700/ (дата обращения: 01.06.2022 г.).

Второе направление деятельности суда – это оценка им электронных доказательств. Данная процедура осуществляется по определенным критериям, среди которых:

- надежность способа, с помощью которого подготавливались, хранились или передавались электронные доказательства;
- надежность способа, с помощью которого обеспечивалась целостность информации;
- надежность способа, с помощью которого идентифицировался составитель;
- правильность способа фиксации информации⁶.

Анализ судебной практики показывает, что не всегда электронные доказательства отвечают указанным требованиям. Следовательно, если в суд будет предоставлено электронное доказательство, целостность которого нарушена, то это может привести соответственно к возможному искажению информации, содержащейся на данном электронном носителе, что не позволит установить объективную истину по делу. И уже этот факт позволяет нам говорить о возникновении юридического конфликта в связи с внедрением цифровых технологий в рассматриваемое направление административного судопроизводства.

Ну и что касается третьего направления – возможности получения документов от суда в электронном виде, то, безусловно, можно говорить только лишь о позитивном влиянии цифровизации, так как значительно упрощается сама процедура, что приводит к существенной экономии времени.

Таким образом, влияние цифровых технологий на административное судопроизводство также является двойственным, но в большей степени, конечно, положительным. При этом необходимо отметить, что негативные аспекты немногочисленны, но весьма существенны по своему содержанию и последствиям.

Что же касается дальнейшего внедрения в административное судопроизводство более мощных цифровых технологий, таких как искусственный интеллект, то здесь уместно вспомнить выступление на пленарном заседании VI Московского юридического форума по теме «Судебная власть в условиях современных цифровых технологий» председателя Совета судей Российской Федерации В. В. Момотова. В докладе «Перспективы использования искусственного интеллекта в судебной системе Российской Федерации»⁷ он анализировал возможности внедрения таких

⁶ Морозова Г. А., Губайдуллина Э. Х. Цифровые технологии в административном судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 4-2(43). С. 191.

⁷ Выступление Момотова В. В. на пленарном заседании VI Московского юридического форума по теме «Судебная власть в условиях современных цифровых технологий» (МГЮА(У), 4 апреля 2019 г.). URL: // <http://www.ssrif.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/32548> (дата обращения: 02.06.2022 г.).

цифровых технологий и пояснил, что система искусственного интеллекта никогда не сможет проникнуть в глубину человеческой психики. Такая система может производить оценку обстоятельств дела лишь с точки зрения формальной логики. Однако он допустил применение искусственного интеллекта, «электронного судьи» в приказном производстве. На основе слабого искусственного интеллекта в России уже применяется сервис «Правосудие онлайн», что и должно быть основой цифрового правосудия. Суть данного сервиса заключается в дистанционном обращении в суд в электронном формате, в дистанционном направлении судебных извещений, в дистанционном получении судебных актов или их копий, а также предусматривается возможность дистанционного участия в процессе.

Такая позиция применима и к ситуации, когда к административной ответственности привлекает не суд, а должностное лицо иного государственного органа.

Завершая наши рассуждения о влиянии цифровых технологий на процесс привлечения к административной ответственности, хотелось бы поделиться с научным сообществом результатами анкетирования, которое было проведено на площадке научно-исследовательской лаборатории Научно-образовательного центра юридической антропологии и конфликтологии юридического факультета Воронежского государственного университета⁸. В III–IV квартале 2021 года стартовал I этап научно-исследовательского проекта, направленного на анализ качества и эффективности процесса разрешения юридических конфликтов сотрудниками/работниками органов государственной власти, адвокатуры, организаций и учреждений, разрешающими в процессе своей деятельности конфликтные ситуации. С целью выявления научно-практических проблем и потребностей в процессе разрешения юридических конфликтов различных видов и применения правовых технологий их разрешения был проведен анкетный опрос сотрудников/работников более 400 органов власти и организаций, деятельность которых связана с разрешением таких конфликтов (рис. 1).

Для проблематики, обозначенной в научной статье, интерес представляют два вопроса из анкеты (рис. 2, 3).

Итоги анкетирования также подтверждают двойственность влияния процесса внедрения цифровых технологий на результаты правоприменительной деятельности органов государственной власти в целом и на механизм привлечения к административной ответственности в частности. С одной стороны, мы встречаем весьма высокий процент «ЗА» то, что цифровые технологии повысят качество процесса разрешения юридиче-

⁸ Научно-образовательный центр юридической антропологии и конфликтологии. URL: http://www.law.vsu.ru/ac/?page_id=2878

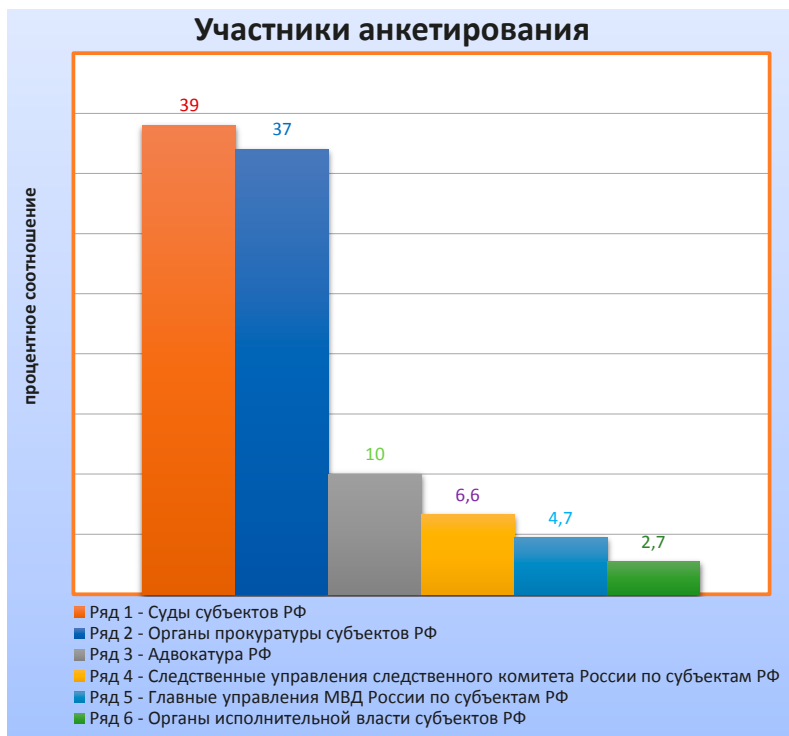


Рис. 1



Рис. 2. Вопрос № 1. Оцените влияние цифровизации всех направлений деятельности государства на количество юридических конфликтов



Рис. 3. Вопрос № 2. Оцените влияние цифровизации деятельности органов государственной власти на процесс разрешения юридических конфликтов

ских конфликтов; с другой стороны, 40 % респондентов уверены в том, что внедрение цифровых технологий во все направления деятельности государства увеличит количество юридических конфликтов.

Кроме того, полученные результаты анкетирования были обсуждены научным сообществом в рамках Международной научно-практической конференции «Юридические конфликты современного мира», проведенной в феврале 2022 года на базе дискуссионной площадки Научно-образовательного центра юридической антропологии и конфликтологии. География участников конференции получилась весьма обширной, включая коллег из Китайской Народной Республики, Республики Беларусь, Республики Таджикистан, Республики Эквадор, а также многих российских городов – Москвы, Санкт-Петербурга, Рязани, Екатеринбурга, Иваново, Самары, Ставрополя, Астрахани, что позволило достаточно серьезно дискутировать о влиянии цифровых технологий на правоприменительную деятельность в целом и на механизм привлечения к административной ответственности в частности.

Таким образом, внедрение цифровых технологий без всяких сомнений, – это благо. Но юридическая практика показывает, что существующий алгоритм цифровой трансформации может приводить и к негативным последствиям, например к юридическим конфликтам. В связи с этим мы полагаем, что цифровизация любого направления деятельности государства должна осуществляться после предварительной экспертной оценки рисков внедрения соответствующих цифровых технологий.

Библиографический список

Добролюбова Е. И. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е. И. Добролюбова. – Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – С. 101.

Дымберов А. Д. О некоторых вопросах административной ответственности собственников (владельцев) транспортных средств за правонарушения в области дорожного движения / А. Д. Дымберов // Вестник московского университета МВД России. – 2018. – № 2. – С. 145–149.

Зубарев С. М. Правовые риски цифровизации государственного управления / С. М. Зубарев // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 6. – С. 23–32.

Морозова Г. А. Цифровые технологии в административном судопроизводстве / Г. А. Морозова, Э. Х. Губайдуллина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 4-2(43). – С. 191.

Скидан А. В. Цифровизация как фактор повышения результативности государственного управления : проблемы и направления развития / А. В. Скидан // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2021. – № 1. – С. 71–76.

Тихалева Е. Ю. Вопросы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, зафиксированные средствами фото-, видеофиксации / Е. Ю. Тихалева // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2017. – № 3. – С. 168–175.

Шаулова Т. В. Цифровизация и эффективность государственного управления / Т. В. Шаулова // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. – 2019. – Т. 10, № 2(39). – С. 243–252.

References

Dobrolyubova E. I. Digital future of public administration by results / E. I. Dobrolyubova. – Moscow : Publishing House «Delo» RANEPА, 2019. – P. 101.

Dymberov A. D. On some issues of administrative responsibility of owners (owners) of vehicles for offenses in the field of traffic / A. D. Dymberov // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2018. – N. 2. – P. 145–149.

Morozova G. A. Digital technologies in administrative proceedings / G. A. Morozova, E. H. Gubaidullina // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2020. – N. 4-2(43). – P. 191.

Shaulova T. V. Digitalization and efficiency of public administration / T. V. Shaulova // Scientific papers of the Northwestern Institute of Management of the RANEPА. – 2019. – Vol. 10, N. 2(39). – P. 243–252.

Skidan A. V. Digitalization as a factor of increasing the effectiveness of public administration : problems and directions of development / A. V. Skidan // State and municipal administration. Scientific notes. – 2021. – N. 1. – P. 71–76.

Tikhaleva E. Yu. Questions of administrative responsibility for offenses in the field of traffic recorded by means of photo, video fixation / E. Yu. Tikhaleva // Bulletin of the VSU series of Law. – 2017. – N. 3. – P. 168–175.

Zubarev S. M. Legal risks of digitalization of public administration / S. M. Zubarev // Actual problems of Russian law. – 2020. – N. 6. – P. 23–32.

Для цитирования:

Завьялова И. С. Цифровые технологии в системе механизма привлечения к административной ответственности : конфликтологический аспект // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. 2023. № 1. С. 113–124.

Recommended citation:

Zavyalova I. S. Digital technologies in the system of the mechanism of bringing to administrative responsibility : the conflictological aspect // Journal of Legal Anthropology and Conflictology. 2023. N. 1 (2). Pp. 113–124.

Сведения об авторе

Завьялова Ирина Сергеевна – доцент кафедры теории и истории государства и права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук

E-mail: irina944978@mail.ru

Information about author

Zavyalova Irina Sergeevna – Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of Voronezh State University, Candidate of Legal Sciences

E-mail: irina944978@mail.ru